

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5C/17/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621201172  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621201172.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobkyne W. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Z.. C. XXX/XX, XXX XX Z., právne zastúpenej Advokátska kancelária JUDr. Marta Maruniaková, s.r.o., Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, IČO: 53 156 871, proti žalovanému M. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Z.. C. XXX/XX, XXX XX Z., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Stranám **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

III. **V r a c i a** žalobkyni časť súdneho poplatku v sume 59,30 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 16.8.2021 domáhala proti žalovanému vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

2. Žalobkyňa podaním zo dňa 28.12.2021 vzala žalobu späť celkom z dôvodu mimosúdneho vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

3. Podľa § 144 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Žalobkyňa vzala späť žalobu celkom skôr, než sa začalo pojednávanie. Preto súd konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. V danom prípade žiadna zo strán nezavinila zastavenie konania, pretože medzi stranami došlo k mimosúdnej vyporiadaniu bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Preto súd rozhodol, že stranám nepriznáva náhradu trov konania.

10. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, pretože poplatok za žalobu sa vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura, ak sa žaloba vzala späť pred prvým pojednávaním. Preto súd vrátil žalobkyni zaplatený súdny poplatok za žalobu krátený o sumu 6,70 eura, teda v sume 59,30 eura (66 eur - 6,70 eura).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.