

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 9P/205/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725203786  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725203786.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. C. D. E. E. F. C. D. E. G. H. I., I. I. A. X, XXX XX J. J. X, v náhradnej osobnej starostlivosti: K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX I. XX, , zastúpený: obec Sebechleby ako kolízny opatrovník, dieťa rodičov - matky: L. J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. M., aktuálne bytom G. X, XXX XX I. M. a otca: neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne o d n í m a maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX z náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. B., nar. XX.XX.XXXX a nariaduje maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to pobyt v Reedukačnom centre Hlohovec, Zámok 2275/9, 920 01 Hlohovec, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, najdlhšie na dobu 6 mesiacov počnúc umiestnením maloletého dieťaťa.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.10.2025, žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým by súd maloletého zveril do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec, Zámok 2275/9, 920 01 Hlohovec (ďalej len „RC Hlohovec“). Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 5P/118/2012 zo dňa 18.02.2013 bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, nakoľko matka maloletého nedokázala zabezpečiť maloletému vyhovujúce životné podmienky. Stará matka maloletého s dcérou A., ktorá je ťažko zdravotne postihnutá a ktorej matka zabezpečuje starostlivosť, žijú spoločne s maloletým v 3-izbovom rodinnom dome. Rodinný dom je zariadený účelovým nábytkom a v okolí domu sa nachádza veľká záhrada. Maloletý má ukončenú povinnú školskú dochádzku. V šk. roku 2024/2025 sa stal študentom I. E. A. E. H. F.. Z dôvodu, že ho daný odbor nenapíňal a školu prestal navštevovať, bol na konci roka neklasifikovaný. Maloletý slovné deklaroval, že po dovŕšení plnoletosti sa vyučí v odbore kuchár, s ktorým odborom sa stará matka nestotožňuje. Ošetrujúca lekárka v telefonickom rozhovore uviedla, že zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti o maloletého je na štandardnej úrovni, maloletý má absolvované všetky preventívne prehliadky a zákonom stanovené očkovania. Zo správy Obecného úradu je zrejmé, že rodina je monitorovaná z dôvodu náhradnej osobnej starostlivosti. Obec neeviduje problémy so zabezpečovaním starostlivosti o maloletého. Rodina nie je riešená obcou za priestupky. Úrad pravidelne v polročných intervaloch zhodnocoval efektívnosť náhradnej osobnej starostlivosti o maloletého, ktorá bola spočiatku bezproblémová. Problémy nastali postupne, a to odchodom sestier maloletého zo spoločnej domácnosti po dovŕšení plnoletosti, ktoré boli taktiež

v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Následne úmrtím priateľa starej matky, ktorý jej aktívne pomáhal so zabezpečením starostlivosti o maloletého a ukončením zdravotníckej praxe pedopsychiatričky. Maloletý má diagnostikované ADHD a v máji 2023 úrad riešil zanedbanie zdravotnej starostlivosti zo strany starej matky, ktorá v danom období nenavštevovala s maloletým odborníka. Situácia sa následne stabilizovala, nakoľko sa problémy priebežne riešili v súčinnosti s Obecným úradom, školou, CPP špeciálnym pedagógom, pediatrom a starej matke bola poskytnutá pomoc. Zo školskej správy za šk. rok 2024/2025, kedy bol maloletý žiakom 9. ročníka vyplýva, že maloletý pracuje podľa aktuálnej nálady. Niekedy je nabudený až euforický, prehnane komunikatívny a ťažko utíšiteľný. S autoritami skôr bojuje, upozornenia rešpektuje s ťažkosťou. K spolužiakom sa správa niekedy priateľsky, inokedy s konfliktmi. Je konfrontačný, hlučný a rád stredobodom pozornosti. Dňa 25.09.2023 bola podpísaná dohoda o vykonaní opatrení I. F. G. N. E. O. P. E. A.. S cieľom stretnutí bola priama práca s maloletým, ktorá je zameraná na vytvorenie vzťahu k plneniu si povinnosti a riešenie rizikových javov v správaní. Počas pracovného stretnutia dňa 12.03.2024 za účasti starej matky, maloletého a O. P. A. bolo konštatované, že situácia je v súčinnosti s akreditovaným subjektom stabilizovaná a stará matka neuvádzala problémy s maloletým. Začiatkom mesiaca máj 2024 stará matka signalizovala, že napriek intenzívnej intervencii došlo k zhoršeniu správania maloletého v domácnosti, tento začal byť na ňu a postihnutú tetu A. verbálne aj neverbálne agresívny. Fyzicky sa jeho agresia prejavila tak, že viac krát hodil do nej predmety bežnej potreby a vulgárne nadával. Na základe danej situácie stará matka privolala RZP pričom odmietla hospitalizáciu maloletého na pedopsychiatrickom oddelení. Napriek opakovaným poučeniam stará matka nenavštevuje s maloletým pedopsychiatra. Uvádza, že maloletý má nevhodné kamarátske vzťahy a pod ich vplyvom sa daná situácia zhoršuje. Stará matka má podozrenie, že maloletý užíva návykové látky ako alkohol a drogy. V správaní maloletého sú v danom čase zaznamenané poruchy správania, neprispôsobilosť sociálnym normám a pravidlám, nerešpektovanie autorít v školskom i domácom prostredí, chýbajúca vnútorná motivácia pre zmenu, neschopnosť poučiť sa z predchádzajúcich negatívnych skúseností a nebezpečenstva pre ostatných. Maloletý sa opakovane dopúšťa nepredvídateľného nebezpečného agresívneho správania, ktorým ohrozuje nielen seba ale aj ostatných. Nakoľko ani po opakovanej intervencii odborného tímu O. P. nedošlo k náprave, maloletý bol neodkladným uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 9P/166/2024 umiestnený do Diagnostického centra Bratislava Záhorská Bystrica (ďalej len „DC Záhorská Bystrica“) odo dňa 22.08.2024. Pobyt v diagnostickom centre skončil dňa 22.11.2024 a maloletý sa vrátil do starostlivosti starej matky. Zo správy diagnostického centra je zrejmé, že maloletý na vyšetrenia chodí ochotne, bez problémov, o starej mame sa vyjadruje pozitívne. S pravidlami v zariadení a režimom nemal maloletý problémy a autority rešpektoval. Má prirodzenú autoritu v kolektíve, je prirodzený vodca. Na základe vypracovanej správy diagnostického zariadenia možno hodnotiť maloletého pozitívne. Stará matka podala tunajšiemu súdu návrh o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko nevládala starostlivosť o neho. Predmetný návrh po návrate maloletého z diagnostického centra následne vzala stará matka späť. Úrad vypracoval odporúčenie na vykonávanie opatrení ambulantnou a terénnou formou s cieľom kontinuálne nadviazať na prácu diagnostického centra v zmysle usmernenia. Napriek tomu stará matka vo februári 2025 signalizovala nevládanie starostlivosti o maloletého, na základe čoho O. P. zintenzívnilo intervenciu. V marci 2025 úrad začal konať vo veci umiestnenia maloletého do O. J. J.. Maloletý mal byť na základe dohody umiestnený na dobrovoľný pobyt, od ktorého bolo následne upustené na základe žiadosti starej matky, následkom čoho bol opätovne vypracovaný dodatok k vykonávaným opatreniam ambulantnou a terénnou formou s O. P.. Navrhovateľ konštatuje, že situácia sa v rodine od roku 2022 dynamicky vyvíjala a bola priebežne riešená aj s participujúcimi subjektami: O. P., pediater, škola, obec, O. J. J.. Správanie starej matky je nepredvídateľné a komunikácia s ňou je problémová. Stará matka obviňuje obyvateľov obce vymyslenými nepravdivými udalosťami a mení význam informácií. Pracovné stretnutie konané na úrade dňa 08.03.2025, ktorého sa zúčastnila aj stará matka, táto poprela a dňa 12.03.2025 sa domáhla stretnutia. Správanie maloletého je do určitej miery determinované konaním starej matky. Záverom predmetného návrhu navrhovateľ poukazuje na uznesenie ORPZ Zvolen č. ČVS:ORP-440/1-VYS-ZV-2025, ktorým bolo vznesené obvinenie voči maloletému zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby. Od 02.10.2025 je maloletý zadržaný a toho času vo väzbe. Navrhovateľ má zato, že je v najlepšom záujme maloletého, aby prešetrovanie samotného spáchaného skutku a preukázanie mu viny bol realizovaný v RC Hlohovec pod dozorom odborných pracovníkov a s využitím všetkých dostupných odborných metód na korigovanie výchovných lapsusov vo vzťahu k maloletému a nie vo výkone väzby. V pôvodnom prostredí, kde bola doposiaľ realizovaná výchova nie je možné, aby maloletý zotrval. Starostlivosť o maloletého nie je možné zabezpečiť ani prostredníctvom jeho sestier a ani prostredníctvom inej osoby.

Navrhovateľ k predmetnému návrhu pripojil nasledovné listinné dôkazy: rodný list maloletého, oznámenie o zastupovaní maloletého, oznámenie o rezervácii miesta, správa z O. P., záverečná správa z DC Záhorská Bystrica, ORPZ Zvolen a príkaz do väzby.

2. Z uznesenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru vo Zvolene, odbor kriminálnej polície ČVS: ORP-440/1-VYS-ZV-2025 vyplýva, že maloletému bolo vznesené obvinenie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť voči svojej starej matke K. B. a svojej tete A. B..

3. Z predloženého príkazu na prijatie do väzby vyplýva, že maloletý bol prijatý do väzby, ktorá začala 02.10.2025 a obvinený pre vyššie uvedený skutok.

4. Zo záverečnej správy z DC Záhorská Bystrica vyplýva, že maloletý bol umiestnený v diagnostickom centre z dôvodov verbálnych aj neverbálnych agresívnych prejavov, nerešpektovania autorít, experimentovania s návykovými látkami a problémového správania. Adaptácia na prostredie diagnostického centra prebehla bez problémov. S pravidlami a režimom nemal maloletý problém. Autoritu dospelých rešpektoval. Do kolektívu sa začlenil veľmi rýchlo, bol priateľsky, nápomocný, komunikatívny, dominantný a sebavedomý.

5. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z nasledovných zákonných ustanovení:

Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto

povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

6. Neodkladné opatrenie je procesným inštitútom, ktorý umožňuje poskytnúť rýchlu ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam účastníkov konania. Možno ho nariadiť, len ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. V prípade konania podľa CMP aj v prípade, ak to vyžaduje verejný záujem, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení nie je nevyhnutné vykonať dôkazy ako v konaní vo veci samej, ale je postačujúce, ak je osvedčená potreba nevyhnutnej neodkladnej ochrany práv a právom chránených záujmov, a zároveň splnená zákonná podmienka nariadenia neodkladného opatrenia, že sa osvedčí alebo preukáže niektorý z dôvodov na jeho nariadenie. V prípade maloletých detí nepostačuje, aby nevyhnutnosť dočasnej úpravy pomerov vyplývala len z naliehavosti situácie, ale je tiež potrebná existencia skutočného záujmu maloletého dieťaťa na dočasnej úprave pomerov. Pri rozhodovaní vo veciach maloletých detí je vždy potrebné prihliadať práve na záujem maloletého dieťaťa, ktorý je prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa okrem iného zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa, a pod.

7. Súd sa oboznámil s návrhom, jeho prílohami, ako aj so spismi tunajšieho súdu sp. zn. 5P/118/2012 a sp. zn. 9P/166/2024 a dospel k záveru, že je daná naliehavosť a potreba neodkladnej úpravy pomerov k maloletému. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potreba neodkladnej úpravy pomerov. Z rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5P/118/2012-51 zo dňa 18.02.2013 súd zistil, že maloletý bol zverovaný do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a súd matku zaviazal prispievať na výživu maloletého vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 9P/166/2024-12 zo dňa 13.08.2024 súd neodkladným opatrením uložil starej matke povinnosť dočasne odovzdať maloletého do starostlivosti DC Záhorská Bystrica za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na dobu 3 mesiacov, ktoré splnilo účel a maloletému bol odporučený návrat do domáceho prostredia. Súd má zo záverečnej správy DC Záhorská Bystrica preukázané, že maloletý počas diagnostického pobytu rešpektoval pokyny a nariadenia. Taktiež rešpektoval autoritu dospelých. Z uznesenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru vo Zvolene, odbor kriminálnej polície ČVS: ORP-440/1VYS-ZV-2025 má súd preukázané, že maloletý bol obvinený zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. d) Trestného zákona, na podklade zistených skutočností, že od presne nezistenej doby spôsobil fyzické a psychické utrpenie starej matke a jej dcére, s ktorými žil v spoločnej domácnosti. Vzhľadom na rodinné pomery maloletého a zistené výchovné deficity, súd považuje reedukačné zariadenie za primerané prostredie, ktoré zabezpečí nad maloletým potrebný dohľad a odbornú psychologickú starostlivosť. Takéto opatrenie zároveň napĺňa zásadu proporcionality a zásadu najlepšieho záujmu dieťaťa podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa. Zároveň súd konštatuje, že samotné umiestnenie maloletého do

väzby by mohlo mať závažné negatívne dôsledky na psychický a emocionálny vývin maloletého, ako aj na jeho sociálnu integráciu po skončení konania. Väzobné zariadenia nie sú určené na výchovnú ani terapeutickú prácu s deťmi a nevedú k náprave správania. Naopak, môžu posilňovať rizikové vzorce správania, prehĺbovať izoláciu a stigmatizáciu dieťaťa. Nakoľko je potreba zabrániť prípadnému opakovaniu protiprávneho správania sa maloletého v rodinnom prostredí, súd týmto neodkladným opatrením rozhodol o dočasnom umiestnení maloletého do RC Hlohovec po jeho prípadnom prepustení z väzby za súčinnosti navrhovateľa, kde mu bude poskytovaná odborná starostlivosť, psychologické poradenstvo a sociálna práca v kontrolovanom prostredí. Takéto opatrenie je v súlade so zásadou subsidiarity väzby a so zásadou, že pri maloletých je potrebné uprednostniť výchovné a preventívne opatrenia pred represívnymi.

8. V zmysle § 330 ods. 2 CSP, súd nepovažoval za potrebné uložiť navrhovateľovi povinnosť podať návrh vo veci samej podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP, nakoľko výrok vo veci samej by bol totožný s výrokom neodkladného opatrenia.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

### **Poučenie:**

Výrok I. tohto rozhodnutia je vykonateľný dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CSP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).