

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 6P/65/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925203057
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Húroš
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925203057.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Stanislavom Húrošom, vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a B. B., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, deti rodičov: matka – A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XX, t. č. F. G. X, a otec – G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. X, o určenie spätného výživného, takto

rozhodol:

I. Otec – G. B., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e zaplatiť spätné výživné za obdobie od 01.05.2025 do 30.06.2025 na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX a B. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, spolu s bežným výživným, až do úplného vyrovnania.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí sa návrhom doručeným súdu dňa 20.08.2025 domáhala určenia spätného výživného za obdobie od 01.05.2025 do 30.06.2025, nakoľko rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 6P/7/2025-22 zo dňa 23.06.2025 súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej sa otec maloletých detí zaviazal povinnosťou platiť výživné na maloleté deti od 01.07.2025, pričom navrhovateľka poberala z ÚPSVaR preddavkové platby už od podania návrhu pod sp. zn. 6P/7/2025, t.j. od 01.05.2025.

2. Na pojednávanie dňa 07.10.2025 sa dostavil kolízny opatrovník, ktorý mal doručenie predvolania vykázané riadne a včas. Nedostavila sa navrhovateľka, ktorá mala doručenie predvolania taktiež vykázané riadne a včas, pričom svoju neúčast' neospravedlnila. Nedostavil sa otec maloletých detí, ktorý zásielku s predvolaním neprevzal v odbernej lehote a svoju neúčast' žiadnym spôsobom neospravedlnil. Súd následne v súlade s § 180 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľky a otca maloletých detí.

2.1. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že v čase podaného návrhu matkou pod sp. zn. 6P/7/2025 bolo ÚPSVaR Rimavská Sobota vykonané šetrenie v domácom prostredí matky a mal. detí, kde v tom čase čo bolo 12.06.2025 bolo zistené, že matka a mal. deti sa zdržiavajú v obci E.. Mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX bola v tom čase v základnej škole Kaloša, kde navštevovala 1. roč., spolu s matkou A. C.. Mal. B. B., nar. XX.XX.XXXX sa nachádzala v domácnosti spolu so svojou starou mamou H. I.. Matka deklarovala, že s otcom mal. detí nežijú v spoločnej domácnosti od januára 2025. V tom čase uvádzala, že s partnerom t.j. s otcom mal. detí nechce obnoviť spolužitie, keď komunikácia medzi rodičmi je adekvátna. Matka uvádza, že finančne jej s deťmi pomáha jej matka, t.j. stará matka mal. detí. Matka trvala na podanom návrhu, aby boli mal. deti A. a B. zverené do jej starostlivosti a aby otec mal. detí prispieval na ich výživu v sume 30 % zo sumy živ. minima a styk žiadala neupravovať. V rámci

predb. prejednávania rodičia dospeli k dohode, s tým, že deti budú zverené matke a otec bude zviazaný s platením výživného na každé mal. dieťa zvlášť a styk sa neupravoval.

Na základe výsledkov z neohláseného šetrenia dňa 01.10.2025 v prirodzenom rodinnom prostredí bolo zistené, že rodičia obnovili spolužitie, t.č. podľa aj výrokov prítomných sa zdržiavajú v Uzovskej Panici č. 1 u brata G. B.. Mal. Brigita v šk. roku 2025/2026 navštevuje 2. roč. ZŠ v Uzovskej Panici. V čase šetrenia otec bol na brigáde v lese, nebol zastihnutý doma. Matka bola v meste v RS, v priestoroch domu sa nachádzali mal. Brigita a B., ako aj ich stará matka H. I.. OSPODaSK neeviduje, žiadny podnet o nestarostlivosti matky k mal. deťom.

Z predchádzajúceho soc. zistenia vyplýva, že matka a otec sú nezamestnaní, matka je poberateľkou dávky v hm. núdzi, na základe pod. návrhu 6P/7/2025, ktorá jej bola vyplácaná preddavkovo od mesiaca máj 2025. Matka poberá prídavky na deti vo výške 60,-Eur, t.j. spolu 120,- Eur.

2.2. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov: lustrácie v Registri obyvateľov týkajúce sa účastníkov konania; návrh č.l. 1; rozsudok OS RS č. k. 6P/7/2025-22 zo dňa 23.06.2025 č.l. 22 pripojeného spisu 6P/7/2025; správa ÚPSVaR RS zo dňa 20.06.2025 zo sociálneho zisťovania č.l. 16a) pripojeného spisu 6P/7/2025; správa ÚPSVaR RS zo dňa 01.10.2025 zo sociálneho zisťovania č.l. 17;

2.3. Z rozsudku OS RS č. k. 6P/7/2025-22 zo dňa 23.06.2025 č.l. 22 pripojeného spisu 6P/7/2025 vyplýva, že súd týmto schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletá B. B., nar. XX.XX.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti matky. Právo zastupovať a spravovať majetok maloletých detí majú obidvaja rodičia. Otec: G. B., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona a na maloletú B. B., nar. XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 30-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počnúc dňom 01.07.2025. Styk otca s maloletými deťmi sa neupravuje. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2.4. Zo správy ÚPSVaR RS zo dňa 20.06.2025 zo sociálneho zisťovania č.l. 16a) pripojeného spisu 6P/7/2025 vyplýva, že dňa 12.06.2025 bolo vykonané prešetrenie pomerov fyzickou obhliadkou sociálneho prostredia v rodine matky a maloletých detí. V čase neohláseného sociálneho zisťovania bola matka a maloleté deti zastihnutí doma v prízemnom rodinnom dome v obci Nižná Kaloša pod súpisným číslom 97. Matka je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, ktorá jej bola priznaná preddavkovo a na základe výpočtu z 02.06.2025 predstavuje sumu 189,-€, zároveň je poberateľkou prídavku na dve deti v celkovej sume 120,-€. Dňa 12.06.2025 bolo vykonané prešetrenie pomerov fyzickou obhliadkou sociálneho prostredia v rodine otca maloletých detí v obci Uzovská Panica pod súpisným číslom 1. Otec maloletých detí žije v súčasnej dobe u svojho brata G. B. spolu s bratovou družkou D. A. a jej dcérou, ktorú má z predchádzajúceho vzťahu v prízemnom rodinnom dome v obci F. G. pod súpisným číslom 1. Od rozchodu rodičov sú maloleté deti v osobnej starostlivosti matky A. C., toho času bývajú v prízemnom rodinnom dome v obci Nižná Kaloša pod súpisným číslom 97. Brigita je vo veku dovŕšených 7 rokov, navštevuje Základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským v Nižnej Kaloši, v školskom roku 2024/2025 1. ročník. Matka uvádza, že otec odišiel zo spoločnej domácnosti v januári 2025. Z vyjadrenia matky uvádzame, že spolužitie s partnerom nechce obnoviť.

2.5. Zo správy ÚPSVaR RS zo dňa 01.10.2025 zo sociálneho zisťovania č.l. 17 vyplýva, že dňa 01.10.2025 bolo vykonané prešetrenie pomerov fyzickou obhliadkou sociálneho prostredia v rodine otca maloletých detí. Otec maloletých detí žije aj naďalej u svojho brata v obci Uzovská Panica pod súpisným číslom 1. Matka mal. detí žije vrátane maloletých detí s otcom maloletých detí v letnej kuchynke už 2-3 mesiace, nakoľko rodičia obnovili spolužitie. Maloletá A. navštevuje Základnú školu v Uzovskej Panici, v školskom roku 2025/2026 2. ročník. Matka je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, ktorá jej bola priznaná preddavkovo a na základe výpočtu z 02.06.2025 za obdobie od 05. 2025 do 06.2025 na sumu 189,-€, toho času na sumu 111,-€, zároveň je poberateľkou prídavku na dve deti v celkovej sume 120,-€.

3. Podľa §-u 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z.

ods. 2/ Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov;

ods. 3/ Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona;

ods. 4/ Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť;

ods. 5/ Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možnosti a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

3.1. Podľa §-u 65 Zákona o rodine

ods. 1/ Ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného;

3.2. Podľa §-u 75 Zákona o rodine

ods. 1/ Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.;

ods. 2/ Výživné nemožno priznať, ak by bolo v rozpore s dobrými mravmi, to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

1.

2.

3.

3.1.

3.2.

3.3. Podľa §-u 77 Zákona o rodine

ods. 1/ Právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

4. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že rodičia maloletých detí nie sú manželia a v rozhodnej dobe od podania návrhu na súd pod sp. zn. 6P/7/2025 o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností do rozsudkom v predmetnej veci uloženej povinnosti otcovi platiť výživné od 01.07.2025, t. j. v rozhodnej dobe od 01.05.2025 do 30.06.2025 nežili v spoločnej domácnosti, pričom v zmysle správy ÚPSVaR zo dňa 20.06.2025 starostlivosť o deti zabezpečovala výlučne matka v obci Nižná Kaloša, kde maloletá A. navštevovala 1. ročník základnej školy a otec maloletých detí žil u svojho brata v obci Uzovská Panica. Pokiaľ aj v súčasnosti v zmysle správy ÚPSVaR zo dňa 01.10.2025 rodičia obnovili spoluzitíe a spoločne bývajú v obci F. G., kde maloletá v súčasnosti navštevuje 2. ročník základnej školy, podľa názoru súdu táto okolnosť nemá za následok nedôvodnosť, príp. účelovosť podaného návrhu, keď v zmysle citovaných ustanovení zákona, právo na výživné možno priznať odo dňa začatia súdneho konania, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, že otca maloletých detí zaviazal na zaplatenie spätného výživného za obdobie odo dňa začatia súdneho konania do rozsudkom uloženej povinnosti otcovi platiť výživné.

4.1. Pri rozhodovaní o výške spätného výživného súd zaviazal otca povinnosťou zaplatiť toto za obdobie od 01.05.2025 do 30.06.2025 len v minimálnej zákonom stanovenej výške, na každé dieťa zvlášť, spolu s bežným výživným, až do úplného vyrovnania, keď majetkové, osobné, bytové ani zárobkové pomery otca nemal súd vykonaným dokazovaním preukázané.

4.2. Súd pri svojom rozhodovaní o trovách konania vychádzal z § 52 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, pričom súd v prejednávanej veci nevzhliadol také okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov podľa § 127 CSP.

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v časti ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa podľa ustanovení § 370 a nasledujúcich CMP.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorou bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.