

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1PP/37/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010700
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphý
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010700.1

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Peter Philadelphý, o návrhu odsúdeného A. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 7. októbra 2025, takto

r o z h o d n u t i e :

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom Tr. C. XXXX/XX, B. B., t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/53/2023 zo dňa 15. 12. 2023, právoplatný dňa 18. 12. 2023, vo výmere 2 roky nepodmiennečne, z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 24. 07. 2025 bola Okresnému súdu Banská Bystrica doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú okrem iného odôvodnil tým, že počas výkonu trestu si uvedomil svoje nesprávne konanie na slobode a je pripravený viesť plnohodnotný život, plne sa venovať svojej rodine a nájsť si prácu.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/53/2023 zo dňa 15. 12. 2023, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere dvoch rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bolo mu uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica odsúdený nastúpil na výkon väzby predvedením dňa 28. 10. 2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, pričom v dostupnej dokumentácii boli zaznamenané len menšie nedostatky (spanie mimo vyhradený čas). Správanie odsúdeného je hodnotené ako slušné, konflikty neboli zistené, nebol pracovne zaradený, kontakty udržiaval s rodičmi, synom, bývalou partnerkou a niekoľkými známymi. Dňa 30. 05. 2023 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica-Kráľová a po absolvovaní primárnej fázy v nástupnom oddiele bol umiestnený v ubytovni v „B“ diferenciacnou skupinou, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Odsúdený má podľa hodnotenia slušné a prosociálne správanie a vystupovanie, plne rešpektuje prácu príslušníkov a nestavia sa do opozície, snaží sa vyhýbať konfliktným situáciám, dodržiava zásady osobnej, ako aj kolektívnej hygieny, ústrojnej disciplíny a poriadku v osobných veciach. Taktiež sa pravidelne zapája do prednáškovej činnosti v ubytovni zameranej na vzdelávanie a resocializáciu v oblasti závislostí, medziľudských vzťahov a rozvoja osobnostných kompetencií. Odsúdený sa aktívne zapojil do neformálneho vzdelávania pod názvom Financie a trh práce, ktoré sa realizovalo pod gesciou Ekonomickej fakulty UMB v Banskej Bystrici, vzdelávania pod názvom Psychológia – Intervenčný program inšpirovaný prvkami biblioterapie, ktorý bol zameraný na osvojenie si adaptívnych copingových stratégií pod gesciou Katedry psychológie Pedagogickej fakulty UMB v Banskej Bystrici a do vzdelávacieho programu Právna klinika pre komunity (street law) I pod gesciou

Ústavu klinického vzdelávania pri Právnickej fakulte UMB v Banskej Bystrici zameraný na vzdelávanie v oblasti práva pre odsúdených nachádzajúcich sa vo výkone trestu odňatia slobody. Taktiež sa uvádza, že odsúdený bol v ubytovni poverený funkciou vedúceho izby a funkciou dennej služby z radov odsúdených, pričom povinnosti z nich vplývajúce si plní zodpovedne. Ku spáchanej trestnej činnosti má kritický postoj, vie pomenovať presné príčiny páchania trestnej činnosti a deklaruje, že je odhodlaný vylúčiť zo života svoje pochybenia. Disciplinárne potrestaný nebol, disciplinárne odmenený bol doposiaľ päťkrát. Hoci nie je zaradený v záujmovom krúžku, voľný čas trávi mimoriadne aktívne a zmysluplne, sám organizuje niektoré súťaže pre odsúdených a pravidelne sa zapája do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej a spoločenskej činnosti. Pracovne zaradený bol v dvoch časových úsekoch, od 24. 04. 2024 do 30. 04. 2024 a od 07. 08. 2024 do 24. 09. 2024, v oboch prípadoch bol z práce vyradený zo zdravotných dôvodov. Kontakt udržiava s rodičmi, synom, bývalou partnerkou a niekoľkými známymi, a to využitím všetkých foriem kontaktovania. Podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA je u odsúdeného resocializačná prognóza menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. V závere hodnotenia sa tiež poukazuje na skutočnosť, že odsúdenému bola súdom nariadená ambulantná protialkoholická liečba, ktorú doposiaľ nevykonal. Na základe vyššie uvedených skutočností, s poukazom na stredné riziko recidívy trestnej činnosti, ústav odporúča odsúdeného podmienične prepustiť s probačným dohľadom bez uloženia primeraných obmedzení a opatrení.

Odsúdený má v odpise registra trestov 7 záznamov, pričom v jednom prípade ide o podmieničné zastavenie trestného stíhania so skúšobnou dobou, v ktorej sa osvedčil, jedenkrát mu bol uložený podmieničný trest odňatia slobody s určením skúšobnej doby, v ktorej sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu, jedenkrát mu bol uložený peňažný trest a štyrikrát nepodmieničný trest odňatia slobody, z ktorého bol v jednom prípade podmienične prepustený s určením skúšobnej doby a s probačným dohľadom, v ktorej sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. 10. 2025 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi, a to žiadosťou odsúdeného z č. I. 1, hodnotením ÚVTOS Banská Bystrica z č. I. 21 – 23, odpisom RT z č. I. 5-6, výpisom z Centrálnej evidencie priestupkov z č. I. 8-17, rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/53/2023 z č. I. 19-20 a vypočul odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmieničné prepustenie trvá a doplnil, že v prípade ak by mu súd vyhovel, išiel by bývať k svojim rodičom na adresu Trieda SNP č. 11 v Banskej Bystrici. Uviedol tiež, že má vyštudovanú obchodnú akadémiu, pred nástupom do výkonu trestu pracoval vo verejnej správe a týmto by sa chcel zamestnať aj po prípadnom prepustení. Vyjadril sa, že ľutuje svoju trestnú činnosť, uvedomil si svoje pochybenia a pokiaľ ho súd prepustí, bude žiť riadnym životom.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrvávajú na hodnotení odsúdeného s tým, že od jeho vypracovania došlo k jednej zmene, a to takej, že odsúdený získal dňa 19. 09. 2025 jednu disciplinárnu odmenu.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu zamietnuť s poukazom na register trestov a trestnú minulosť odsúdeného, ktorý už bol podmienične prepustený a svoju šancu nevyužil.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že 1/ odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, 2/ vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a 3/ od odsúdeného sa môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, teda, že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pre podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje predovšetkým požiadavka pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

K prvej podmienke súd konštatuje, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia od 25. 03. 2025, ktorý mu bol uložený za spáchanie zločinu. Zohľadňujúc započítanie vykonaného trestu, tak ako to vyplýva zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica-Kráľová (č. I. 23), lehota na podmienčné prepustenie z tohto trestu nastala s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona dňa 24. 07. 2025. S prihliadnutím na uvedené súd konštatuje, že formálna podmienka pre podmienčné prepustenie odsúdeného je naplnená.

Pri hodnotení materiálnych podmienok na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody súd komplexne skúmal všetky okolnosti, ktoré priamo súvisia s osobou odsúdeného, jeho postojom k spoločenským normám a pravidlám, správaním vo výkone trestu, pričom v súlade so znením ustanovenia § 66 ods. 2 Trestného zákona obligatórne prihliadol aj na povahu spáchaného trestného činu. Z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že odsúdený sa správa nekonfliktne, zapája sa do prednáškovej činnosti zameranej na vzdelávanie a resocializáciu v oblasti závislostí, medziľudských vzťahov a rozvoja osobnostných kompetencií, aktívne a zmysluplne trávi voľný čas, sám organizuje súťaže pre odsúdených, pravidelne sa zapája do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej a spoločenskej činnosti, pričom bol poverený aj funkciou vedúceho izby a funkciou dennej služby z radov odsúdených a povinnosti vyplývajúce z týchto funkcií si plní zodpovedne. Počas dvoch krátkych časových období bol aj pracovne zaradený, v oboch prípadoch bol z práce vyradený zo zdravotných dôvodov. Na základe uvádzaných skutočností ústav na výkon trestu odňatia slobody vydal pozitívne stanovisko a odporučil odsúdeného podmienčne prepustiť s probačným dohľadom. V tejto súvislosti má súd za to, že hoci kladné hodnotenie ústavu na výkon trestu možno vnímať pozitívne, samé o sebe neodôvodňuje záver o dosiahnutí nápravy odsúdeného a o skutočných zmenách jeho osobnosti, ktoré by mali byť zárukou, že v budúcnosti povedie riadny život. Neušlo pozornosti súdu, že v hodnotení ústavu sa z hľadiska posudzovania prognózy správania sa odsúdeného uvádza, že resocializačná prognóza je uňho menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Zároveň mal súd preukázané, že odsúdený sa v minulosti opakovane dopúšťal trestnej činnosti, o čom svedčia jednotlivé záznamy v odpise registra trestov, z ktorého pre súd súčasne vyplynulo aj to, že odsúdený už v minulosti bol podmienčne prepustený z výkonu trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica 1T/71/2018, avšak v skúšobnej dobe sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody. Z uvedenej skutočnosti je zrejmé, že odsúdený už mal možnosť preukázať polepšenie a využiť šancu viesť riadny život, avšak ani podmienčné prepustenie a hrozba možného vykonania zvyšku trestu odňatia slobody preňho nebola dostatočne motivujúcim faktorom na zmenu jeho správania. O tom svedčí nielen skutočnosť, že uňho skutočne došlo k nariadeniu výkonu zvyšku trestu odňatia slobody, ale i to, že následne bol opätovne odsúdený za spáchanie trestného činu. Nadväzujúc na uvedené je evidentné, že ani jednotlivé odsúdenia nemali u odsúdeného dostatočný výchovný a motivačný charakter, nakoľko sa opakovane dostával do rozporu so všeobecne záväznými právnymi normami a nevyužil príležitosť žiť riadny život. Konanie (správanie) odsúdeného svedčí o jeho ľahostajnom a laxnom prístupe k jednotlivým odsúdeniam. Sumarizujúc doteraz uvedené súd dospel k záveru, že na základe vykonaného dokazovania neboli zistené žiadne skutočnosti, na podklade ktorých by bolo možné u odsúdeného skonštatovať, že jeho náprava a polepšenie boli naplnené výkonom trestu odňatia slobody doterajšieho trvania a teda by bolo možné odôvodnene očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ani iné skutočnosti, ktoré by svedčili o tom, že uňho došlo k zásadnej zmene, ktorá

by viedla k záveru o dôvodnosti jeho žiadosti. Súd má za to, že na dovŕšenie nápravy odsúdeného je potrebné pôsobiť naňho výkonom celého uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Hoci teda odsúdený spĺňa formálnu podmienku (vykonanie potrebnej časti z výmery trestu), nespĺňa materiálne podmienky vzťahujúce sa na očakávanie, že po podmienečnom prepustení bude viesť riadny život. Súd opätovne uvádza, že na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je potrebné spĺňať kumulatívne všetky podmienky a nestačí naplnenie len niektorej z nich. Vykonanie trestu odňatia slobody odsúdeným v celej jeho výmere je odôvodnené z hľadiska dosiahnutia účelu trestu, a preto súd návrh odsúdeného na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 417 ods. 3 posledná veta Trestného poriadku)

Banská Bystrica, 7. októbra 2025

JUDr. Peter Philadelphý

samosudca

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Zuzana Čerťaská