

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/17/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010381  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010381.1

## Uznesenie

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X  
4PP/17/2024-20  
IČS: XXXXXXXXXXX

### U z n e s e n i e

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného C. D., nar. XX.XX.XXXX v B. E. F., trvale bytom G. XXX/XX, H., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 21.05.2024 takto

### r o z h o d o l :

#### r o z h o d o l :

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 67 Trestného zákona odsúdeného C. D., nar. XX.XX.XXXX v B. E. F., trvale bytom G. XXX/XX, H., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 06.02.2020, sp. zn. 2T 116/2019, právoplatným dňa 18.05.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To 20/2020 zo dňa 18.05.2020 v trvaní 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému C. D., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

5./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá odsúdenému C. D., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze užívania omamných a psychotropných látok.

### o d ô v o d n e n i e :

#### O d ô v o d n e n i e

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 06.02.2020, sp. zn. 2T 116/2019, právoplatným dňa 18.05.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To 20/2020 zo dňa 18.05.2020 bol C. D. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b)

Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní v trvaní 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To 20/2020 zo dňa 18.05.2020 bolo odvolanie odsúdeného C. D. zamietnuté.

Dňa 12.03.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. C. D. o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že vo výkone treste plnil príkazy a nariadenia zamestnancov a príslušníkov zboru a bol aj pracovne zaradený, o čom svedčia aj pracovné odmeny. Požiadal o objektívne zhodnotenie jeho správania počas výkonu trestu. Po prepustení sa bude riadiť príkazmi a obmedzeniami uloženými súdom.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 13.03.2024 vyplýva, že odsúdený C. D. je otcom jedného maloletého dieťaťa, dosiahnuté vzdelanie má úplné stredné všeobecné s maturitou, pôvodným povoláním je administratívny pracovník. V minulosti bol jedenkrát súdne trestaný, vo výkone trestu je prvýkrát. Odsúdený nastúpil výkon väzby predvedením dňa 21.03.2019 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice a vykonával ju v štandardnom režime do 18.05.2020. Adaptácia na podmienky výkonu väzby prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov na požadovanej úrovni. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. V societe obvinených konflikty neboli evidované. Kontakt udržiaval s družkou a primárnou rodinou formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 02.06.2020 premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Odsúdený pokračoval v bezproblémovom správaní, vystupovaní, plnení príkazov príslušníkov a ústavného poriadku. V interpersonálnych vzťahoch patril medzi nekonfliktných. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval prednášok, besied, spoločenských hier, kvízov, športových súťaží, bol členom diskusnej skupiny a absolvoval sociálno-psychologickú výcvikovú skupinu. Pracovne bol zaradený v rámci ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. V čase, keď pracovne zaradený nebol, zúčastňoval sa čistiacich a upratovacích prác za účelom pozitívneho rozvoja osobnosti odsúdeného. Kontakt udržiaval s rodičmi, sestrou, družkou a dcérou formou korešpondencie, telefonicky, videonávštevami a prijímaním návštev v oddelení. S cieľom skvalitnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania mu bola zmenená diferenciačná skupina z „B“ na „A“ a dňa 24.01.2023 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Na podmienky otvoreného oddelenia sa adaptoval bez nedostatkov. Celkovo možno jeho správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotiť ako vzorné. K ním spáchanej trestnej činnosti zaujal sebakritický postoj a obmedzenia niektorých jeho základných práv a slobôd v priebehu výkonu trestu pokladá za

4PP/17/2022

dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, kvízov a športových aktivít organizovaných personálom oddelenia. Je členom stolnotenisového krúžku, športovo-kombinovaného krúžku a diskusnej skupiny zameranej na protidrogovú osvetu. Pracovne je zaradený v rámci ústavu s voľným pohybom, kde vykonáva práce v stolárskej výrobe a jeho pracovná morálka je dlhodobo hodnotená kladne. Extramurálny kontakt naďalej udržiava s družkou, dcérou a primárnou rodinou formou korešpondencie, telefonicky a videonávštevami. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému štyrikrát povolená vychádzka mimo ústav na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. Z vychádzok sa vrátil riadne a včas. V celom doterajšom priebehu výkonu trestu bol sedemkrát disciplinárne odmenený, z toho dvakrát pochvalou, jedenkrát mimoriadnym povolením prijať návštevu, jedenkrát prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov a trikrát mu riaditeľ ústavu udelil najvyššiu formu disciplinárnej odmeny – mimoriadne voľno na opustenie ústavu. Disciplinárne potrestaný nebol. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke, resocializačná prognóza je priaznivá. Po prípadnom podmienočnom prepustení sa plánuje vrátiť k družke na adresu prechodného bydliska a zamestnať sa. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu odporučil odsúdeného podmienočne prepustiť a v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 10.05.2024, doručeným súdu dňa 14.05.2024, vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

4PP/17/2024

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému tri štvrtiny uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 18.03.2024, čím bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, čo vyplýva z množstva disciplinárnych odmien a z celkovo pozitívneho hodnotenia odsúdeného ústavom ako aj konštatovanému nízkemu riziku recidívy. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený bol prvýkrát vo výkone trestu ale na druhej strane za obzvlášť závažný zločin a a tiež bral do úvahy dobu takmer jeden a pol roka, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienienečne odpúšťa.

Vzhľadom na už vyššie uvedenú závažnosť ním spáchaného trestného činu považoval za potrebné okrem ochranného dohľadu nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad, ktorý posilní účel podmienienečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaní protizákonnej činnosti, najmä drogového charakteru a tiež zákaz požívania omamných látok.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienienečne odpusteného trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

4PP/17/2024

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.

Okresný súd Prešov,  
dňa 21. mája 2024

JUDr. Juraj Fujerik  
samosudca  
Za správnosť:  
Mgr. Denisa Skolodová