

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/64/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125011456  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125011456.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený,  
A. B. C. D. E. F. C. G., narodený XX.XX.XXXX v H.,  
trvale bytom I., adresa na doručovanie: J. – F. XX, H., K. H.,

sa uznáva za vinného, že:

ako otec maloletých detí L. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky L. H. v I., hoci má k nim vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 11P/165/2018 zo dňa 25.11.2020, právoplatným dňa 02.12.2020, mu výška tejto povinnosti bola určená tak, že má prispievať na maloletého L. výživným vo výške 250,-Eur mesačne a na maloletú A. výživným vo výške 250,-Eur mesačne a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 26P/10/2024 zo dňa 25.03.2025, právoplatným dňa 30.04.2025, mu bola určená vyživovacia povinnosť tak, že je povinný prispievať zvýšeným výživným na maloletého L. sumou 350,-Eur mesačne a na maloletú A. sumou 350,-Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, si túto zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplní, a tak za obdobie od 01.06.2024 do 14.10.2025 dlhuje na výživnom k rukám matky L. H. sumu 2.400,-Eur,

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistiac priťažujúce okolnosti podľa 37 Trestného zákona, postupom podľa §

38 odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1, Trestného zákona u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a je adresovaný súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.