

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8P/204/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825202096  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825202096.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny C., dieťa rodičov – nebohej matky D. B. a nebohého otca D. B., za účasti súdom ustanovenej poručníčky C. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, G., na návrh sestry maloletého dieťaťa - D. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. J. XXX, o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje výchovné opatrenie, nariadené maloletému A. B., nar. XX. XX. XXXX na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobytom v K. G., nariadené rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 8P/100/2025 – 68 zo dňa 27. 05. 2025.

II. Súd zbavuje C. E., nar. XX. XX. XXXX výkonu funkcie poručníka vo vzťahu k maloletému A. B., nar. XX. XX. XXXX.

III. Súd ustanovuje maloletému A. B., nar. XX. XX. XXXX poručníčku D. H., nar. XX. XX. XXXX, ktorá je povinná sa o maloletého osobne starať, zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

IV. Poručníčka je povinná predkladať súdu dva krát ročne – vždy k 30. 06. a k 31. 12. každého kalendárneho roka správu o maloletom a o stave a hospodárení s jeho majetkom.

V. Po zániku poručníctva je poručníčka povinná predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého, najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

VI. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12P/96/2023 – 41 zo dňa 08. 06. 2023 vo výroku I o ustanovení poručníka.

VII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.009.2025 domáhala zverenia maloletého dieťaťa do svojej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Na pojednávaní konanom dňa 13.10.2025 navrhovateľka trvala na podanom návrhu v celom rozsahu. S maloletým má vytvorený pekný vzťah, maloletý vychádza dobre aj s jej rodinou. Má vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie výchovy o maloletého. Aktuálne nepracuje, je na rodičovskej dovolenke,

ale jej manžel pracuje v F., kde zarobí okolo 2.500,- eur. Bývajú v rodinnom dome, maloletý má vlastnú zariadenú izbu. Vedia maloletému zabezpečiť všetky potrebné veci.

3. B. C. E. na pojednávaní súhlasila s podaným návrhom, s poukazom na tú skutočnosť, že sám maloletý sa rozhodol, že chce ostať pri svojej sestre.

4. Centrum pre deti a rodiny G. uviedlo, že maloletý strávil letné prázdniny u svojej sestry, kde sa cítil spokojne, nebol s ním problém a prejavoval záujem sa ku svojej sestre vrátiť.

5. Z výpovede maloletého vyplynulo, že maloletý má záujem ísť bývať ku svojej sestre, s ktorou má vytvorený pekný vzťah, ako aj s jej rodinou. Počas pobytu u svojej sestry jej pomáhal s domácimi prácami.

6. Kolízny opatrovník, v konaní zastupujúci maloleté dieťa súhlasil s podaným návrhom, nakoľko je v záujme maloletého, aby bol umiestnený do rodiny svojej sestry.

7. Podľa ust. § 37 ods. 8 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“), súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

8. Podľa ust. § 59 ods. 2 Zákona o rodine, Súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

9. Podľa ust. § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

10. Podľa ust. § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

11. Podľa ust. § 57 ods. 1 Zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

12. Podľa ust. § 58 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

13. Podľa ust. § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

14. Podľa ust. § 58 ods. 6 Zákona o rodine, po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

15. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa ust. § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

17. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

18. Účastníci konania, ktorí boli prítomní na pojednávaní, po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa písomne pred súdom vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku a to aj otec maloletého, ktorý po oboznámení sa s rozhodnutím súdu s rozsudkom súhlasil a zároveň sa vzdal práva odvolania. Z uvedeného dôvodu písomné vyhotovenie rozhodnutia neobsahuje rozsiahlejšie odôvodnenie s poukazom na ustanovenie § 221 písm. a/ CSP.

19. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ust. § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.