

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 24P/118/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8725203394  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Miškovčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8725203394.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

24P/118/2025

Okresný súd Poprad v konaní pred sudcom JUDr. Dušanom Miškovčíkom v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX E., t. č. bytom u matky, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov: matka – F. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, G. D., t. č. bytom H. XXXX/XX, XXX XX D., I. J. a otec – K. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX E., o návrhu matky zverenie maloletej do osobnej starostlivosti matky, t a k t o

### rozhodol:

24P/118/2025

I. Schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Mení rozsudok Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1P/139/2021 zo dňa 14.10.2021 tak, že:

mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky F. B., nar. XX.XX.XXXX.

Otec K. B., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 120 eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Matka F. B., nar. XX.XX.XXXX bude mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX zastupovať a spravovať jej majetok.

Styk otca s maloletou sa neupravuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

24P/118/2025

1. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku,

ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

**Poučenie:**

24P/118/2025

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.