

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 14C/80/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314201375  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kališová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4314201375.18

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou Mgr. Lenkou Kališovou v spore žalobcu: O. Z.Í., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX Y. Z., H., I. XHX W., S. N., zastúpeného advokátskou kanceláriou Záhoráková & Partners, s.r.o., so sídlom Krasovského 13, Bratislava, IČO: 47232412, proti žalovanej: O. O.Á., nar. 22.05.1983, bytom Tekovská Nová Ves 81, D. W., o zaplatenie 100,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 200,- eur spolu s úrokom z omeškania 9,5% ročne zo sumy 100,- eur od 02.08.2011 do zaplatenia a s úrokom z omeškania 9,25% ročne zo sumy 100,- eur od 02.12.2011 do zaplatenia.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodná žalobkyňa sa žalobou doručenu súdu dňa 29.01.2014 domáhala voči žalovanej zaplatenia sumy 100,- eur titulom zmluvnej pokuty za oneskorenú splátku pôžičky za mesiac júl 2011 spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50% ročne zo sumy 100,- eur od 02.08.2011 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

2. Súd uznesením č. k. 14C/80/2014-51 zo dňa 17.02.2017 spojil konanie o zaplatenie 100,- eur s príslušenstvom vedené pod sp. zn. 14C/80/2014 s konaním o zaplatenie 100,- eur s príslušenstvom vedeným pod sp. zn. 14C/37/2014 na spoločné konanie vedené pod sp. zn. 14C/80/2014. V konaní vedenom pod sp. zn. 14C/37/2014 sa pôvodná žalobkyňa voči žalovanej domáhala zaplatenia sumy 100,- eur titulom zmluvnej pokuty za oneskorenú splátku pôžičky za mesiac november 2011 spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 100,- eur od 02.12.2011 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

3. Uznesením č. k. 14C/80/2014-184 zo dňa 23.09.2020 súd pripustil, aby do konania namiesto pôvodnej žalobkyne vstúpil ako žalobca O. Z.G., XX Y. Z., H., I. XHX W., S. N..

4. Žalovaná sa nedostavila na pojednávanie nariadené na deň 11.01.2022 a svoju účasť neospravedlnila, a to napriek riadnemu doručeniu predvolania prostredníctvom právnej zástupkyne žalovanej dňa 01.11.2021 a poučení o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Vzhľadom k tomu, že sa žalovaná nedostavila na nariadené pojednávanie a svoju neprítomnosť neospravedlnila, žalobca navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie.

5. Podľa § 275 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6. Podľa § 274 CSP rozhodne súd na pojednávaní o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

7. Podľa § 137 písm. a) CSP žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

8. Podľa § 178 ods. 1 CSP ak je strana zastúpená zástupcom na celé konanie, súd na pojednávanie spravidla predvolá len zástupcu; stranu súd predvolá, ak je nevyhnutné vykonať jej výsluch.

9. Predvolanie na pojednávanie bolo doručené právnej zástupkyňi žalovanej dňa 01.11.2021. Dohoda o skončení plnej moci medzi žalovanou a jej právnou zástupkyňou zo dňa 04.12.2021 bola súdu doručená dňa 08.12.2021. V čase doručenia predvolania na pojednávanie nariadené na deň 11.01.2022 bola žalovaná riadne zastúpená a s poukazom na ustanovenie § 178 ods.1 prvá veta CSP bolo predvolanie na pojednávanie strane riadne doručené. Napriek tomu sa žalovaná na pojednávanie dňa 11.01.2022 nedostavila a svoju neprítomnosť neospravedlnila. Žalobca na pojednávaní 11.01.2022 navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie v prospech žalobcu, v celom rozsahu vyhovel žalobným návrhom a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

10. Nakoľko boli splnené podmienky podľa § 274 CSP pre rozhodnutie veci rozsudkom pre zmeškanie v dôsledku nespĺnenia procesných povinností na strane žalovanej, súd na návrh žalobcu rozhodol rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel.

11. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 255 ods. 1 CSP podľa ktorého, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Nakoľko mal žalobca v konaní plný úspech, súd priznal žalobcovi proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP). Odvolanie výlučne z dôvodu, že neboli splnené podmienky takéhoto rozhodnutia možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh možno podať do 15 dní, odkedy sa žalovaný o rozsudku dozvedel.

Exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 37 ods. 3 exekučného poriadku) (ďalej len „oprávnený“). Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (§ 38 ods. 1, 2 Exekučného poriadku).