

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 6P/37/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925202072
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Húroš
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925202072.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Stanislavom Húrošom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Reedukačnom centre Čerenčany, Samuela Kollára 72, Rimavská Sobota, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov, matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. G. XX, H. I., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletou A. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Reedukačnom centre, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča, IČO: 00163376 s účinnosťou od 28.08.2025.

II. Matka a otec s ú p o v i n n í prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX každý sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča, IČO: 00163376 počnúc nástupom maloletej do Reedukačného centra.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e:

1. Pôvodným návrhom doručeným súdu dňa 03.06.2025 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota domáhal zmeny zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, keď maloletá A. bola umiestnená v Reedukačnom centre v Čerenčanoch na základe nariadenia neodkladného opatrenia Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 10P/3/2024-6 zo dňa 23.10.2024 z dôvodu výchovných problémov v nepodnetnom rodinnom prostredí.

1.1. Navrhovateľ pôvodný návrh odôvodnil tým, že zo správy o priebehu výchovného opatrenia vyplýva, že Veronika prejavuje zlepšenia v správaní, komunikácii a výzore. Jej školská výkonnosť však zostáva na nízkej úrovni, s výraznými ťažkosťami v čítaní, písaní a matematike, pričom je potrebná neustála asistancia pri vyučovaní. Veronika má diagnostikované viacnásobné postihnutie vrátane ľahkej až stredne ťažkej mentálnej retardácie, ktoré si vyžaduje špecializovanú pedagogickú a psychologickú starostlivosť. Reedukačné centrum v Čerenčanoch poskytuje vhodné prostredie pre jej vývin, avšak vzhľadom na odporúčanie odborných pracovníkov a psychológov, ktorí zdôrazňujú potrebu ďalšej špecializovanej reedukácie s cieľom zabezpečiť jej ďalší psychický, sociálny a vzdelávací rozvoj, sa odporúča zmena zariadenia. Odporúčame preto, aby Veronika po ukončení obdobia uloženého výchovného opatrenia pokračovala v reedukačnom procese v Reedukačnom centre pre mládež v Levoči, kde by mala možnosť pokračovať v odbornej výučbe na tamojšom odbornom učilišti (OU), získať výučný

list a tým zlepšiť svoje uplatnenie na trhu práce. Podľa komunikácie s Reedukačným centrom v Levoči, môžu Veroniku prijať a zabezpečiť jej primeranú starostlivosť a vzdelávanie.

1.2. Navrhovateľ následne dňa 16.07.2025 doručil súdu Doplňenie návrhu na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu o podnet na uloženie ústavnej starostlivosti nad maloletou A. v Reedukačnom centre, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča 054 01, IČO: 00163376, podľa § 54 ods. 2 písm. c) zákona č. 36/2005 Z. z. zákona o rodine. Podaný návrh odôvodnil tým, že Okresný súd Rimavská Sobota dňa 18.02.2025 vydal rozsudok č. k. 10P/3/2024-43, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27.02.2025 vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota o uloženie výchovného opatrenia, takto: Súd nariaďuje maloletej výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletemu dieťaťu pobyt v zariadení najdlhšie na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti tohoto rozhodnutia, ktorého výkon sa bude realizovať v Reedukačnom centre Čerenčany, Samuela Kollára 72, 979 01 Rimavská Sobota. Sociálne prostredie v rodine je naďalej nevhodné. Matka nevykazuje záujem o dieťa, otec je podozrivý z trestnej činnosti a čaká na výkon trestu. Komunikácia s rodinou je komplikovaná a rodinné podmienky neumožňujú zabezpečiť potrebnú starostlivosť a výchovu dieťaťa. Odborní pracovníci a psychológovia Reedukačného centra v Čerenčanoch odporúčajú pokračovanie v reedukačnej starostlivosti v zariadení s vyššou špecializáciou, preto bol podaný návrh na zmenu zariadenia z Reedukačného centra Čerenčany do Reedukačného centra Levoča. Odporúčame preto, aby Veronika po ukončení obdobia uloženého výchovného opatrenia pokračovala v reedukačnom procese v Reedukačnom centre pre mládež v Levoči, kde by mala možnosť pokračovať v odbornej výučbe na tamojšom odbornom učilišti (OU), získať výučný list a tým zlepšiť svoje uplatnenie na trhu práce. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a najmä s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa o stabilný psychický, sociálny a vzdelávací rozvoj, ktorý nie je možné zabezpečiť v prirodzenom rodinnom prostredí, orgán SPOD a SK navrhuje, aby súd uložil maloletej A. B. ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča, IČO: 00163376.

2. Na pojednávaní dňa 21.07.2025 súd vyhlásil uznesenie, ktorým pripustil zmenu návrhu na začatie konania v nasledovnom znení: „Súd nariaďuje ústavnú starostlivosť nad maloletou A. B., nar. XX.XX.XXXX podľa § 54 ods. 2 písm. c) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine.“

3. Na pojednávanie dňa 21.07.2025 sa dostavila matka maloletej ako aj kolízny opatrovník. Nedostavili sa zástupcovia Reedukačných centier a maloletá, ktorej účasť malo zabezpečiť Reedukačné centrum Čerenčany, pričom svoju neúčasť neospravedlnili, keď predvolanie mali doručené riadne a včas. Nedostavil sa taktiež otec maloletej, ktorý zásielku s predvolaním neprevzal v odbernej lehote, pričom svoju neúčasť neospravedlnil.

3.1. Ešte pred začatím pojednávania sa kolízny opatrovník pokúsil telefonicky kontaktovať sociálnu pracovníčku Reedukačného centra Čerenčany, ktorá za účelom možnosti prejednať vec aj bez jej prítomnosti a prítomnosti zástupcu Reedukačného centra Levoča kontaktovala telefonicky riaditeľa Reedukačného centra Levoča s tým, či by súhlasil o prípadnom nástupe maloletej do ústavnej starostlivosti dňom 28.08.2025, na čo tento s tým súhlasil.

3.2. Súd následne pojednával v neprítomnosti otca maloletej, zástupcu Reedukačného centra Čerenčany a zástupcu Reedukačného centra Levoča a taktiež bez prítomnosti maloletej.

3.3. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že trvá na podanom návrhu, je to najlepšie riešenie pre sociálny, psychický a vzdelávací vývoj dieťaťa a chceme, aby bola maloletá umiestnená v Reedukačnom zariadení v Levoči. Pridržiavame sa podaného písomného návrhu.

3.4. Matka maloletej na pojednávaní uviedla, že súhlasí s podaným návrhom, nemá čo viac povedať. Sama si je vedomá, že nevie zabezpečiť starostlivosť a dohľad nad maloletou.

3.5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov: Uznesenie o neodkladnom opatrení č. k. 10P/3/2024-6 zo dňa 16.10.2024, ppl. 03.12.2024 č.l. 6 pripojeného spisu 10P/3/2024; Rozsudok OS RS č. k. 10P/3/2024-43 zo dňa 18.02.2025, ppl. 27.02.2025 č.l. 43 pripojeného spisu 10P/3/2024; Lustrácie v Registri obyvateľov týkajúce sa účastníkov konania; Návrh č.l. 1; Správa Reedukačného centra Čerenčany č.l. 2-4; Súhlas Reedukačného centra Levoča č.l. 5; Súhlas Reedukačného centra Levoča č.l. 16; Správa ÚPSVaR RS z vyhodnotenia výchovného opatrenia č.l. 22-23; Doplňenie návrhu o podnet na uloženie ústavnej starostlivosti č.l. 30-31; Aktuálna správa – hodnotenie mal., doručená súdu ešte pred začatím pojednávania č.l. 33-37;

3.6. Z uznesenia o neodkladnom opatrení č. k. 10P/3/2024-6 zo dňa 16.10.2024, ppl. 03.12.2024 č.l. 6 pripojeného spisu 10P/3/2024 mal súd preukázané, že súd dočasne zveril maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti právnickej osoby Reedukačného centra Čerenčany, Samuela Kollára 72, 979 01 Rimavská Sobota do doby rozhodnutia vo veci nariadenia výchovného opatrenia.

3.7. Z rozsudku OS RS č. k. 10P/3/2024-43 zo dňa 18.02.2025, ppl. 27.02.2025 č.l. 43 pripojeného spisu 10P/3/2024 mal súd preukázané, že súd nariadil maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletemu dieťaťu pobyt v zariadení najdlhšie na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti tohoto rozhodnutia, ktorého výkon sa bude realizovať v Reedukačnom centre Čerenčany, Samuela Kollára 72, 979 01 Rimavská Sobota.

3.8. Z aktuálnej správy Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 17.07.2025 č.l. 33-37 mal súd preukázané, že Veronika sa od príchodu do RC javí ako oveľa kultivovanejšia, čo sa prejavuje v jej súčasnom výzore, ale aj v komunikácii pri riešení vyhrotených situácií. Pri príchode do RC sa prejavovala veľmi neisto, bola zanedbaná vo všetkých oblastiach. Mnohé, pre ostatných prirodzené každodenné činnosti boli pre ňu takmer neznáme, ako aj bežné pomôcky pri vykonávaní týchto činností. Tešila sa novým skúsenostiam a naučila sa mnohé veci, ktoré dovtedy neovládala. Vie si pekne upratať priestory v ktorých žije, udržiavať poriadok vo svojich osobných veciach. Veronika zmenila aj svoj vzťah, záleží jej na zovňajšku, rada chodí čistá a pekne upravená. Možno konštatovať, že v súčasnosti patrí k najaktívnejším dievčatám vo všetkých oblastiach výchovnej činnosti. Prináša jej to pocity radosti a dôležitosti vo vlastné schopnosti. Motivačne na ňu pôsobí pochvala a povzbudenie, vyzdvihovanie jej pozitívnych vlastností a osobnostných daností. Vzhľadom na nepodnetné rodinné prostredie, z ktorého Veronika vzišla nie je predpoklad, že by rodičia v budúcnosti dokázali vytvoriť pre ňu podmienky na jej ďalší zdravý psychický vývin. Veronika má zvnútornené mnohé zo spoločensky ťažšie prijímaných životných postojov a zvyklostí, čo nedávajú záruku k tomu, aby po prípadnom návrate do svojej rodiny nebola vystavovaná nebezpečenstvám a hrozbám, ktorým sa maloleté dieťa bez aktívnej podpory zodpovedných dospelých nedokáže ubrániť. Jej mentálna kapacita ju tiež predurčuje k tomu, aby sa pri samostatnom rozhodovaní ľahšie ocitla v prípadných problémoch a znášala nezvratiteľné dôsledky svojich nepremyslených činov. Veronika potrebuje usmernenie dospelých, s ktorými si vie vytvoriť vzťahy založené na láske, dôvere a vzájomnom rešpekte. Zmeny, ktoré u nej nastali v mnohých oblastiach sú nepopierateľné a domnievame sa, že pobyt v reedukačnom zariadení je pre ňu v súčasnom štádiu jej vývoja najideálnejším riešením. Odporúčame, aby bola Veronika po ukončení doby uloženého výchovného opatrenia rozhodnutím Okresného súdu Rimavská Sobota umiestnená do Reedukačného centra pre mládež v Levoči, kde by pokračovala v učení na tamojšom OU. Veronika by tak mohla získať výučný list v odbore využiteľnom na trhu práce. S uvedeným zariadením sme sa skontaktovali a v prípade Vášho zhodného názoru sú prijatiu maloletej naklonení. Veronika sa zúčastňuje individuálneho psychologického poradenstva. Adaptácia na režim RC prebehla bez výrazných ťažkostí, bola mierne plačlivá za rodinou, čo je počas adaptácie primeraná reakcia, ktorá má tendenciu ústupu. Podmienky a pravidlá fungovania v RC si osvojila primeraným tempom. Do skupiny dievčat sa začlenila postupne, je spoločenská, kamarátska. Počas adaptácie závažnejšie výkyvy v správaní nepozorujeme. Veronika je počas pobytu v dispenzári pedopsychiatra s nastavenou farmakoterapiou. Aktuálna je žiačkou 8. ročníka Špeciálnej základnej školy v Čerenčanoch. Je spontánna, prevažne pozitívne ladená. V sociálnom kontakte je prispôsobivá, verbálne kontaktibilná. Národnosť má maďarskú, preferuje komunikáciu v MJ, avšak SJ ovláda na dobrej úrovni. V reči prítomné sporadicky balbuties. Očný kontakt nadviaže i udrží, raport možný. Rečový prejav je ťažšie zrozumiteľný, nesúvislý, zajakáva sa, má chudobnú slovnú zásobu a simplexné vyjadrovacie schopnosti, čo vlastne zodpovedá mentálnemu postihnutiu žiačky. Pomalé pracovné tempo. Znížená mentálna chápalosť. V úlohách si vyžaduje a potrebuje pomoc, treba ju usmerňovať a motivovať, rýchlo sa vzdáva. Myslenie je bradypsychické, bez kvalitatívnych porúch. Vnímanie bez patologických nálezov. Aktuálna úroveň všeobecných rozumových schopností je v pásme ľahkej mentálnej retardácie - ťažká forma. (C. J.). Osobnosť pubescentná až adolescentná, vo vývine. Sociodeprivácia, emocionalita je nezrelá. V popredí osobnostného profilu je impulzivita a pudovosť. V správaní je výrazný rómsky temperament, ktorý však netreba vnímať ako defekt, ale ako súčasť jej osobnosti. Správanie je tiež potencované pubertálnou rebeliou. Prítomné sú polymorfné somatizácie. Maladaptívne reagovanie v záťaži, vyhýbavé tendencie. Zvýšená sexuálna akcelerácia. Zvýšené emočné napätie vyvoláva zvýšené emočné reakcie, ktoré následne vedú k rigidným. V záťaži heteroagresívne prejavy, prevažne verbálneho charakteru. Veronika absolvovala odborné diagnostické vyšetrenie psychologické i špeciálnopedagogické s nasledovným záverom: Žiačka so zdravotným znevýhodnením – žiačka s viacnásobným postihnutím v kombinácii s mentálnym postihnutím (porucha správania – asociálne správanie a mentálne postihnutie). Je žiačkou so ŠVVP. (C. F. J., psychológ CPP EP RS). Záver: Po ukončení doby uloženého výchovného opatrenia odporúčam v reedukačnom procese pokračovať v reedukačnom centre pre mládež. C. J. C., psychológ RC Čerenčany.

3.9. Zo správy ÚPSVaR RS z vyhodnotenia výchovného opatrenia č.l. 22-23 mal súd preukázané, že A. B. vykazuje zlepšenia v správaní, komunikácii a zlepšil sa aj jej celkový vzťah, čo je pozitívnym výsledkom výchovného opatrenia. Školský prospech stále zostáva na nízkej úrovni s výraznými

ťažkosťami v čítaní, písaní a matematike, pričom si vyžaduje neustálu asistenciu pri vyučovaní. Diagnostikované viacnásobné postihnutie vrátane ľahkej až stredne ťažkej mentálnej retardácie, čo si vyžaduje špecializovanú pedagogickú a psychologickú starostlivosť, ktorú momentálne zabezpečuje zariadenie v ktorom je umiestnená. Sociálne prostredie v rodine Veroniky je nevhodné a nezabezpečuje potrebnú starostlivosť a výchovu. Matka nevykazuje záujem o dieťa, otec je podozrivý z trestnej činnosti, čaká na výkon trestu. V rodine pretrvávajú nevyhovujúce bytové a sociálne podmienky. Komunikácia s rodinou je komplikovaná, čo obmedzuje možnosť efektívnej sociálnej práce v prirodzenom rodinnom prostredí dieťaťa. Reedukačné centrum v Čerenčanoch poskytuje vhodné prostredie pre vývin maloletej, avšak vzhľadom na odporúčanie odborných pracovníkov a psychológov, ktorí zdôrazňujú potrebu ďalšej špecializovanej reedukácie s cieľom zabezpečiť jej ďalší psychický, sociálny a vzdelávací rozvoj, sa odporúča zmena zariadenia. OSPOD a SK preto dňa 02.06.2025 na Okresný súd v Rimavskej Sobote podal návrh na zmenu zariadenia z Reedukačného centra Čerenčany do Reedukačného centra, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča 054 01, IČO: 00163 376. Orgán SPODaSK konštatuje, že rodičia neprejavujú žiadnu snahu vedúcu k náprave celkových sociálnych pomerov. Prístup rodičov k riešeniu celkovej situácie je laxný. Uložené výchovné opatrenie v Reedukačnom centre prinieslo čiastočné pozitívne výsledky v oblasti správania a komunikácie dieťaťa, školská výkonnosť však zostáva na nízkej úrovni. Sociálne a rodinné pomery dieťaťa zostávajú nezmenené a neumožňujú návrat dieťaťa do prirodzeného rodinného prostredia bez rizika pre psychický, sociálny a vzdelávací rozvoj dieťaťa. Z tohto dôvodu hodnotíme účinnosť uloženého výchovného opatrenia ako čiastočne účinnú, avšak s potrebou pokračovania v reedukačnej starostlivosti v podmienkach špecializovaného zariadenia.

3.10. Zo súhlasu Reedukačného centra Levoča č.l. 16 mal súd preukázané, že uvedené zariadenie súhlasí s umiestnením maloletej, aby pokračovala v započatom reedukačnom procese a nastúpila do prvého ročníka učebného odboru Služby a domáce práce na Odbornom učilišti v Levoči, ktoré je súčasťou zariadenia.

4. Podľa § 54 ods. 2 písm. c) zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave.

5. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

6. Podľa § 62 ods. 1 – 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

7. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

8. Podľa § 77 ods.1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. Podľa § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloleťmu dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

10. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že maloletá A. bola uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota o neodkladnom opatrení č. k. 10P/3/2024-6 zo dňa 16.10.2024, právoplatným dňa 03.12.2024 dočasne zverená do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany do doby rozhodnutia vo veci nariadenia výchovného opatrenia. Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota. č. k. 10P/3/2024-43 zo dňa 18.02.2025, právoplatným dňa 27.02.2025 bolo maloletej A. nariadené výchovné opatrenie pobyt v zariadení najdlhšie na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti tohoto rozhodnutia, ktorého výkon sa realizuje v Reedukačnom centre Čerenčany. V zmysle aktuálnej správy Reedukačného centra Čerenčany maloletá Veronika od nástupu do RC robí pozitívne pokroky po každej stránke, pôsobí spokojným dojmom, avšak vzhľadom na nepodnetné rodinné prostredie, z ktorého Veronika vzišla nie je predpoklad, že by rodičia v budúcnosti dokázali vytvoriť pre ňu podmienky na jej ďalší zdravý psychický vývin, keď po ukončení doby uloženého výchovného opatrenia odporúča psychológ v reedukačnom procese pokračovať v reedukačnom centre pre mládež. V zmysle správy ÚPSVaR RS z vyhodnotenia výchovného opatrenia je sociálne prostredie v rodine Veroniky naďalej nevhodné a nezabezpečuje potrebnú starostlivosť a výchovu. Matka nevykazuje záujem o dieťa, otec je podozrivý z trestnej činnosti, čaká na výkon trestu. Uložené výchovné opatrenie v Reedukačnom centre prinieslo čiastočné pozitívne výsledky v oblasti správania a komunikácie dieťaťa, školská výkonnosť však zostáva na nízkej úrovni, preto sa účinnosť uloženého výchovného opatrenia hodnotí ako čiastočne účinné, avšak s potrebou pokračovania v reedukačnej starostlivosti v podmienkach špecializovaného zariadenia.

10.1. Na základe uvedeného mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky a je v najlepšom záujme maloletej nariadiť jej ústavnú starostlivosť, najmä s ohľadom na jej stabilný psychický, sociálny a vzdelávací rozvoj, ktorý nie je možné zabezpečiť v prirodzenom rodinnom prostredí, ktoré je naďalej nevhodné, čo potvrdila aj samotná matka maloletej na pojednávaní, keď s podaným návrhom súhlasí a sama si je vedomá, že maloletej nedokáže zabezpečiť adekvátnu starostlivosť a najmä dohľad. Výchovné opatrenie v Reedukačnom centre prinieslo čiastočné pozitívne výsledky v oblasti správania a komunikácie dieťaťa, školská výkonnosť však zostáva na nízkej úrovni s potrebou pokračovania v reedukačnej starostlivosti v podmienkach špecializovaného zariadenia, keď odborní pracovníci a psychológovia Reedukačného centra v Čerenčanoch odporúčajú pokračovanie v reedukačnej starostlivosti v zariadení s vyššou špecializáciou po ukončení obdobia uloženého výchovného opatrenia v Reedukačnom centre pre mládež v Levoči, kde by mala maloletá možnosť pokračovať v odbornej výučbe na tamomšom odbornom učilišti získať výučný list a tým zlepšiť svoje uplatnenie na trhu práce.

10.2. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, že nad maloletou nariadil ústavnú starostlivosť, realizovanú v Reedukačnom centre Levoča, ktoré s umiestnením maloletej súhlasilo, a to odo dňa nasledujúceho po uplynutí uloženého výchovného opatrenia, t.j. s účinnosťou od 28.08.2025.

10.3. Súd zároveň v súlade s § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine uložil rodičom maloletej povinnosť prispievať na jej výživu, každý sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Levoča, počnúc nástupom maloletej do predmetného Reedukačného centra, pričom súd prihliadal na schopnosti, možnosti a majetkové pomery rodičov. Vykonaným dokazovaním súd nemal preukázané majetkové pomery rodičov maloletej, ani ich zárobkové možnosti, resp. ich pravidelný mesačný príjem, keď v zmysle lustrácie v registri obyvateľov má matka maloletej ďalších 6 maloletých detí a otec ďalších 5, z toho spoločných 5, na základe čoho potom súd uložil rodičom povinnosť platiť výživné na maloleťu len v minimálnej zákonom stanovenej výške.

10.4. Súd pri svojom rozhodovaní o trovách konania vychádzal z § 52 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, pričom súd v prejednávanej veci nevzhliadol také okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota.

Podľa § 363 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti tomuto rozsudku nemôže podať odvolanie matka maloletého dieťaťa a kolízny opatrovník, nakoľko sa tohto svojho práva v súlade s ustanovením § 368 CSP po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.