

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 77Pc/13/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125205301  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125205301.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. E. F. XX/XXX, G. B., a osoby povinnej platiť výživné: H. B., nar. X.X.XXXX, bytom I. XXXX, J., o zmenu platobného miesta, takto

### rozhodol:

I. H. B., nar. X.X.XXXX, je povinný platiť navrhovateľovi výživné vo výške 250,-eur mesačne, ktoré bolo určené Rozsudkom OS Trenčín č.k. NM-9P/56/2023-22 zo dňa 1.6.2023, k rukám navrhovateľa.

II. Týmto sa mení Rozsudok OS Trenčín č.k. NM-9P/56/2023-22 zo dňa 1.6.2023, v časti miesta plnenia bežného výživného.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd predĺžil vyživovaciu povinnosť osoby povinnej platiť výživné voči nemu ako plnoletému dieťaťu aj po dovŕšení plnoletosti s tým, že tento je povinný prispievať mesačne sumou 250 eur vždy do 10. dňa v mesiaci na jeho účet. Uviedol, že dňa 20.2.2024 dovŕšil vek 18 rokov. V súčasnosti je študentom, v mesiaci september 2025 nastupuje na vysokú školu K. L. M. K. G. N. I., odbor International Business. Štúdium je dennou formou a predstavuje jeho prípravu na budúce povolanie. Nemá stabilný príjem, nie je schopný samostatne si zabezpečiť primerané životné potreby. Žiada, aby sa vyživovacia povinnosť jeho otca, ktorý s ním nežije a pracuje v E., predĺžila aj po dosiahnutí jeho plnoletosti.

2. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, osoby povinnej, oboznámením pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín č.k. NM-9P/56/2023-22 zo dňa 1.6.2023, potvrdenia o návšteve školy, pričom zistil tento skutkový stav:

3. Navrhovateľ pri svojom výsluchu uviedol, že ukončil štúdium na Strednej priemyselnej škole na G. B., zmaturoval. Pokračuje na univerzite v Holandsku. Podaným návrhom žiada, aby H. B. ako osoba povinná platiť výživné k jeho rukám.

4. Osoba povinná platiť výživné na pojednávaní uviedla, že s návrhom súhlasí, súhlasí s tým, že bude platiť výživné k rukám navrhovateľa.

5. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. NM-9P/56/2023-22 zo dňa 1.6.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2023, súd schválil rodičovskú dohodu rodičov v tom čase maloletého navrhovateľa, na základe ktorej sa osoba povinná platiť výživné zaviazala prispievať na výživu

navrhovateľa sumou 250,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky v tom čase maloletého navrhovateľa počnúc dňom 24.04.2023.

6. Toho času je navrhovateľ plnoletý, ukončil stredoškolské vzdelanie, pričom bude pokračovať v štúdiu na vysokej škole v I., o čom predložil potvrdenie zo dňa 27.01.2025.

7. Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

9. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. NM-9P/56/2023-22 zo dňa 1.6.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2023, súd schváli rodičovskú dohodu rodičov v tom čase maloletého navrhovateľa, na základe ktorej sa osoba povinná platiť výživné zaviazala prispievať na výživu navrhovateľa sumou 250,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky v tom čase maloletého navrhovateľa počnúc dňom 24.04.2023. Z dokazovania ďalej vyplynulo, že navrhovateľ je toho času plnoletý a po ukončení stredoškolského vzdelania pokračuje v štúdiu na vysokej škole v Holandsku (potvrdenie o návšteve vysokej školy zo dňa 27.01.2025).

10. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že návrh navrhovateľa na zmenu platobného miesta je dôvodný a to s poukazom na skutočnosť, že navrhovateľ od posledného rozhodnutia vo veci nadobudol plnoletosť, zároveň preukázateľne pokračuje v štúdiu na vysokej škole. S návrhom navrhovateľa osoba povinná – otec navrhovateľa – súhlasil. V danom prípade súd nerozhodoval o zmene výšky výživného, čo nebolo predmetom konania.

11. Týmto rozsudkom sa mení Rozsudok OS Trenčín č.k. NM-9P/56/2023-22 zo dňa 1.6.2023, v časti miesta plnenia bežného výživného.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.