

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4Nt/4/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010834
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010834.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. D. XXXX, B. D., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Považskej Bystrici dňa 22. júla 2025, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.09.2012, č. k. 2T/126/2012-72, právoplatným dňa 24.09.2012 z a h l a d z u j e .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. požiadal tunajší súd o zahladenie odsúdenia v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 2T/126/2012.

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.09.2012, č. k. 2T/126/2012-72, právoplatným dňa 24.09.2012, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 16.03.2012, sp. zn. 3T/19/2012, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 22.10.2012, č. k. 2T/126/2012-78, právoplatným dňa 28.12.2012, bola odsúdenému do súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.09.2012, sp. zn. 2T/126/2012, započítaná vykonaná časť trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uloženému mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 16.03.2012, sp. zn. 3T/19/2012, a to od 27.04.2012 do nariadenia výkonu trestu vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/126/2012 dňa 22.10.2012.

Odsúdenému začal výkon trestu dňa 27.04.2012.

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 28.09.2015, sp. zn. 2Pp/99/2015, právoplatným dňa 28.09.2015, bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, a zároveň mu bola určená skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.11.2018, č. k. 2Pp/99/2015-51, právoplatným dňa 06.12.2018, súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil, preto zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, 6 (šesť)

mesiacov a 30 (tridsať) dní uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.09.2012, sp. zn. 2T/126/2012, nevykoná.

Odsúdený s poukazom na vyššie uvedené, vykonával trest odňatia slobody od 27.04.2012 do 28.09.2015, teda skutočná doba výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného prevýšila jeden rok.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 veta prvá Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahradení odsúdenia rozhodne súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 odsek 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 odsek 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahradenie odsúdenia len odsúdený. O zahradení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Z zmyslu ustanovenia § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahradiť odsúdenia, ak sú splnené zákonné podmienky, a to i) vykonanie trestu odňatia slobody, jeho odpustenie alebo premlčanie a ii) vedenie riadneho života odsúdeného nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, v danom prípade najmenej päť rokov.

Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody, vydaní tzv. agraciačného rozhodnutia prezidenta alebo po uplynutí premlčania. Pod pojmom riadneho života sa rozumie dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenie najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom. Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel odsúdený (viď R 32/1999).

Za účelom zistenia, či odsúdený v zákonom stanovenej dobe viedol riadny život, súd vykonal šetrenie prostredníctvom Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, Zboru väzenskej a justičnej stráže, Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, Lustrácie v STA, Obecného úradu Trenčianska Turná, Okresného úradu Trenčín, odboru všeobecnej vnútornej správy, Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčín a zistil, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody uloženému mu v trestnom konaní Okresného súdu Prievidza pod sp. zn. 2T/126/2012 (trest vykonaný dňom 28.09.2015) nespáchal žiaden trestný čin, nedopustil sa žiadneho priestupku, pričom sa nenachádza vo výkone väzby ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Zo správy Obce Trenčianska Turná vyplynulo, že odsúdený má v ich obci hlásený trvalý pobyt a je slobodný.

Zo správy Okresného úradu Trenčín, odboru všeobecnej vnútornej správy vyplynulo, že odsúdený nebol do dňa podania správy (03.07.2025) riešený v priestupkovom konaní ich orgánu, pričom ani v evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky nie je zaevidovaný na odsúdeného žiaden priestupok.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčín vyplynulo, že odsúdený sa po výkon trestu odňatia slobody nedopustil spáchania žiadneho priestupku.

V intenciách vyššie uvedeného je nepochybné, že odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody, resp. po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, riadny život nepretržite najmenej po dobu piatich rokov (päťročná lehota uplynula dňom 28.09.2020), ako to vyplýva z odpisu z registra trestov, a zároveň odsúdený vedie riadny život aj naďalej, čím splnil podmienky uvedené v ustanovení

§ 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, a preto súd odsúdenému zahladil odsúdenia uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.