

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1Nt/2/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010037  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010037.1

## Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník na Okresnom súde Martin dňa 15.08.2025 takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 469 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. a s použitím § 92 ods. 4 Tr. zák. odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom C. XXX, okr. A.,

z a h l a d z u j e

odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 22.07.2014 sp. zn. 23T/115/2014, právoplatným dňa 22.07.2014, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, odsúdený bol uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 28.04.2016, sp. zn. 2PP/36/2016 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 3 roky s probačným dohľadom, pričom odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia dňa 27.07.2018.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa hľadá na páchatela, ako by nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal na tunajšom súde žiadosť o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 22.07.2014 sp.zn. 23T/115/2014.

Súd šetrením v registri trestov zistil, že odsúdený nemá zahladené odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 22.07.2014 sp. zn. 23T/115/2014, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, odsúdený bol uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 28.04.2016, sp. zn. 2PP/36/2016 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 3 roky s probačným dohľadom, pričom odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia dňa 27.07.2018.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vzhľadom na ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. v spojení s ustanovením § 92 ods. 4 Tr. zák. súd ustálil, že v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/115/2014 odsúdený vykonal trest prevyšujúci jeden rok a neprevyšujúci 5 rokov, a to v dĺžke skutočného vykonaného trestu 2 roky 24 dní, vzhľadom na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 28.04.2016, sp. zn. 2PP/36/2016, preto na zahľadanie tohto odsúdenia je potrebné splnenie podmienky viesť riadny život po dobu piatich rokov po skutočnom výkone tohto trestu odňatia slobody, a teda doba, ktorá sa skúma u odsúdeného, či viedol nepretržite riadny život, je 5 rokov. U odsúdeného v tomto prípade ide o dobu od 28.04.2016 do 28.04.2021, ktorá už uplynula a ktorú súd v súvislosti so zahladením odsúdenia u odsúdeného skúmal.

Z odpisu z Registra trestov GP ako aj z aktualizovaných lustrácií vyplynulo, že odsúdený sa v uvedenej dobe nedopustil ďalšej trestnej či inej protiprávnej činnosti a zo správy o povesti vyplynulo, že je nekonfliktný, nechodí do práce z dôvodu dlhodobej PN, ostatne vykonával prácu ako pomocný pracovník obce a úlohy, ktoré dostal, si splnil.

Vzhľadom na doposiaľ uvedené predseda senátu konštatuje, že u odsúdeného sú splnené všetky zákonné podmienky pre zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Martin sp. zn. 23T/115/2014.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd preto podľa § 470 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 469 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. uvedené odsúdenie zahľadiť.

V súlade s § 93 ods. 1 Tr. zák. predseda senátu konštatoval pri zahladení odsúdení, že sa na páchatela v trestnej veci uvedenej vo výroku tohto uznesenia hľadí, ako by nebol odsúdený. K nastúpeniu právnych účinkov tohto uznesenia dôjde dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.