

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 9PP/14/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010092
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010092.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom C., D. E. XXXX/XX, o návrhu odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 23.07.2025, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Martina Vozára a prísediacich F. G. G. a D. H., takto jednomyselne

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmienenečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/13/2019 zo dňa 16.01.2025.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba vo výmere 4 (štyri) roky a súčasne sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 3 (tri) roky a zároveň sa odsúdenému ukladajú v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:

- podľa § 51 ods. 4 písm. a) Tr. zákona príkaz nepriblížiť sa k I. B., nar. XX.XX.XXXX a k J. C., nar. XX.XX.XXXX, na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti ich obydlia;

- podľa § 51 ods. 3 písm. f) Tr. zákona zákaz kontaktu k I. B., nar. XX.XX.XXXX a J. C., nar. XX.XX.XXXX, v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami,

- podľa § 51 ods. 4 Tr. zákona príkaz preukazovať probačnému a mediačnému úradníkovi, že sa podrobuje ochrannému sexuologickému liečeniu uloženému v trestných veciach Okresného súdu Martin pod sp. zn. 1T/42/2022 a sp. zn. 1T/13/2019.

odôvodnenie:

Dňa 21.01.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, datovaný dňa 20.01.2025. V odôvodnení odsúdený poukázal, že už bol z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022 podmienenečne prepustený dňa 25.06.2024 Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 7PP/56/2024. Dodal, že počas výkonu trestu sa úspešne podrobil ústavnému ochrannému sexuologickému liečeniu a naďalej sa podrobuje ambulantnej forme liečenia. Počas výkonu trestu sa správal na požadovanej úrovni a nebol disciplinárne potrestaný. Od podmienenečného prepustenia sa zdržuje na adrese trvalého pobytu, podrobuje sa uloženým povinnostiam a obmedzeniam a nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania. Výkon trestu bol pre neho dostatočným ponaučením. Následne už po podmienenečnom prepustení mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/13/2019, ktorým bol zrušený aj výrok o treste v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022 ako aj výroky naň nadväzujúce, teda aj rozhodnutie o podmienenečnom prepustení Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 7PP/56/2024, čo vyplýva zo zápisnice z hlavného

pojednávania zo dňa 16.01.2025 v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/13/2019, ktorú ako prílohu pripojil odsúdený k ním podanému návrhu.

Odsúdený podal tzv. návrh o podmienene prepustenie zo slobody, keďže v čase podania návrhu ako aj v čase rozhodovania sa nachádza na slobode, a preto o jeho návrhu s poukazom na judikatúru (R 2/1984) rozhodoval Okresný súd Trenčín, teda súd, v ktorého obvode bol naposledy vo výkone trestu odňatia slobody, a to v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022, z ktorého bol Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 7PP/56/2024 dňa 25.06.2024 podmienene prepustený, pričom v čase tohto podmienene prepustenia vykonával trest odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom.

Zo súdom vyžiadaného hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 12.02.2025 a k nemu pripojenému skrátenému výpisu klienta v súhrne vyplynulo, že odsúdený vykonával naposledy v tomto ústave úhrnný 3-ročný nepodmienečný trest v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022. Odsúdený bol vtedy slobodný, mal ukončené vysokoškolské vzdelanie II. stupňa a pred výkonom trestu bol zamestnaný. Prvotne bol v tejto trestnej veci vo väzbe v ústave Žilina, kde sa vyskytli aj nedostatky v správaní (17.11.2022 a 18.11.2022 sa správal počas vyšetrenia k lekárke drzo, arogantne, spochybňoval jej odbornosť a vyhrážal sa jej, čo bolo riešené prijatím potrebných opatrení). Po nástupe výkonu trestu bol premiestnený do ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Adaptácia prebehla bez problémov. Dodržiaval ústavný poriadok. K spáchanej trestnej činnosti prezentoval kritický postoj. Svoje konanie priznával a prijímal zaň plnú zodpovednosť. V období od 24.10.2023 do 09.04.2024 absolvoval v ÚVTOS Košice-Šaca súdom uložené ochranné sexuologické liečenie ústavnou formou. Počas tohto obdobia je hodnotený kladne. Aktívne sa zapájal do liečebného procesu. Rozvinul si realistický náhľad na svoju sexualitu. K trestnej činnosti zaujímal kritický postoj a pomenoval možné riziká svojej recidívy, ako aj základné spôsoby ako ich zvládať. Pomáhal ostatným spoluodsúdeným počas liečby. Jeho aktivitu počas liečenia hodnotil ústav veľmi pozitívne. Patril medzi bezproblémových odsúdených. Mestský súd Košice rozhodol dňa 26.03.2024 o zmene formy ochranného liečenia na ambulantné. Dňa 09.04.2024 bol premiestnený späť do ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Dodržiaval ústavný poriadok. Bol schopný adekvátnej sebareflexie. Záťažové situácie riešil pokojne. Dlhodobo prezentoval kritický postoj k trestnej činnosti. Voľný čas trávil zmysluplne a zapájal sa do kultúrno-osvetovej činnosti. Pre nedostatok vhodnej práce nebol pracovne zaradený, ale zapájal sa do činností pre ústav. Kontakt udržiaval s rodičmi a s o sestrou. Rodina ho podporovala finančne aj balíkmi. Tieto vzťahy sa z hľadiska resocializácie javili ako podporné a perspektívne. Nebol disciplinárne odmenený ani nevykazoval disciplinárne trest. Stanovený program plnil s výnimkou bodu edukácia pre porušenia ústavného poriadku (počas obdobia väzby). Riziko recidívy bolo hodnotené ako nízke a resocializačná prognóza ako priaznivá.

Súd na verejnom zasadnutí konanom v dňoch 14.05.2025 a 23.07.2025 okrem vyššie uvedeného návrhu odsúdeného, jeho prílohy a hodnotenia ústavu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy. Spolu s hodnotením ústavu bol súdu doručený aj skrátený výpis klienta a súd si zabezpečil aj správy a lustrácie k osobe odsúdeného a príslušné trestné spisy. Tieto listinné dôkazy súd tiež oboznámil.

Z oboznámených listinných dôkazov súdu v súhrne vyplynulo, že odsúdený je na slobode a bol mu v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/13/2019 okrem iného uložený súhrnný 39-mesačný nepodmienečný trest odňatia slobody so zaradením do minimálneho stupňa stráženia, a to pre zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona účinného od 06.08.2024 a prečin ohrozovania mravnosti podľa § 372 ods. 1 písm. a) Tr. zákona účinného od 06.08.2024 (skutok spáchaný od 22.56 hod. dňa 09.01.2018 do 14.48 hod. dňa 11.01.2018, poškodenou bola vtedy maloletá J. K., narodená v roku 2006), pričom pri ukladaní súhrnného trestu bol zrušený výrok o treste, uložený v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, teda aj uznesenie o podmienene prepustení v trestnej veci Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 7PP/56/2024 zo dňa 25.06.2024, právoplatným dňa 25.06.2024, ktorým bol A. B. podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022. Do tohto súhrnného 39-mesačného nepodmienečného trestu bola započítaná doba väzby 28.03.2022 do 28.03.2023 a doba výkonu trestu odňatia slobody od 28.03.2023 do 25.06.2024 (do podmienene prepustenia), t. j. celková doba v trvaní 26 mesiacov a 28 dní, ktorá bola vykonaná v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022 z pôvodne uloženého 3-ročného nepodmienečného trestu.

V trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022 bol A. B. uznaný vinným zo spáchania v bode 1) pokračovacieho prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 140 písm. f) Tr. zákona, prečinu sexuálneho zneužívania podľa § 201a Tr. zákona, pokračovacieho zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona a pokračovacieho zločinu výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1 Tr. zákona (spáchaný od presne nezisteného dňa v decembri 2021 do 28.03.2022 vo vzťahu k maloletým I. B. a J. C. a od presne nezisteného dňa v decembri 2021 do 28.03.2022 vo vzťahu k maloletej I. B.) a v bode 2 zo spáchania prečinu sexuálneho zneužívania podľa § 201a Tr. zákona a pokračovacieho prečinu ohrozovania mravnosti podľa § 372 ods. 1 písm. a) Tr. zákona (spáchaný od presne nezistenej doby dňa 19.03.2022 do dňa 25.03.2022 vo vzťahu k maloletým I. B. a J. C.).

V trestných veciach Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022 a sp. zn. 1T/13/2019 boli ukladané aj ochranné sexuologické liečenia, a to pod sp. zn. 1T/42/2022 pôvodne v ústavnej forme, ktoré odsúdený absolvoval počas výkonu nepodmienečného trestu v tej istej trestnej veci a následne bolo zmenené na formu ambulantnú a v konaní pod sp. zn. 1T/13/2019 bolo uložené toto liečenie ambulantnou formou.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 7PP/56/2024 bol A. B. uznesením zo dňa 25.06.2024, právoplatným dňa 25.06.2024, podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022 a bola mu uložená skúšobná doba vo výmere 3 roky s probačným dohľadom v trvaní 3 roky a súčasne sa odsúdenému v čase plynutia probačného dohľadu uložili povinnosti a obmedzenia, a to podľa § 51 ods. 4 písm. a) Tr. zákona príkaz nepriblížiť sa k I. B., nar. XX.XX.XXXX a k J. C., nar. XX.XX.XXXX, na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti ich obydli; podľa § 51 ods. 3 písm. f) Tr. zákona zákaz kontaktu k I. B., nar. XX.XX.XXXX a J. C., nar. XX.XX.XXXX, v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami a podľa § 51 ods. 4 písm. i) Tr. zákona príkaz podrobiť sa uloženému ochrannému sexuologickému liečeniu a toto preukazovať probačnému a mediačnému úradníkovi.

Aktuálne podľa lustrácii v GP a v databáze súdov už voči odsúdenému nie je vedené žiadne iné neskončené trestné konanie. Súd ďalej zabezpečil aj lustráciu v Sociálnej poisťovni, z výsledkov ktorej vyplynulo, že odsúdený je aktuálne zamestnaný v spoločnosti TransData s.r.o. (od 01.04.2025 doposiaľ) a poberá invalidný dôchodok. Podľa odpisu registra trestov má 3 záznamy. Okrem vyššie uvádzaných odsúdení v trestných veciach Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022 a sp. zn. 1T/13/2019 je evidované ešte jedno odsúdenie Okresným súdom Martin pod sp. zn. 1T/108/2017, právoplatné dňa 07.02.2018, pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona a prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona (uložený podmiennečný trest a ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou). Z lustrácii v registri priestupkov a v agende dopravno-správnych priestupkov vyplynulo, že odsúdený nemá od podmiennečného prepustenia dňa 25.06.2024 evidované žiadne priestupky. Celkovo má evidovaný jeden priestupok zo dňa 03.06.2015, a to uloženie pokuty 10 eur za osvetlenie vozidiel.

Zo správy probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Martin zo dňa 10.06.2025, ako aj zo správ MUDr. Stanislava Kollára (zo dňa 10.06.2025 na základe dožiadania súdu a zo dňa 10.07.2025 predložená obhajobou na verejnom zasadnutí dňa 23.07.2025) v súhrne vyplynulo, že odsúdený od podmiennečného prepustenia dňa 25.06.2024 dodržiava podmienky podmiennečného prepustenia, podrobuje sa výkonu ochranného sexuologického liečenia ambulantnou formou u C. J. G., vedie riadny život a neboli zistené žiadne negatívne poznatky.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu. Uviedol, že býva s rodičmi na adrese trvalého pobytu. Pracuje ako IT administrátor pre firmu TransData. So súdom vyžiadaným hodnotením ÚVTOS Dubnica nad Váhom súhlasil. Dodržiava podmienky podmiennečného prepustenia zo dňa 25.06.2024. Navštevuje probačnú a mediačnú úradníčku aj sexuologickú ambulanciu C. J. G. a vyhýba sa kontaktu s poškodenými. V konečnom návrhu uviedol, že absolvovaním ochranného sexuologického liečenia ústavnou formou sa mu otvoril nový pohľad na spôsoby ako fungovať s deviáciou v rámci zákona. Vie vykryť všetky rizikové faktory a pre štát a okolie by bol viac prospešný, keď je zamestnaný a uplatní svoje vedomosti na pracovnom trhu, keďže vo výkone trestu sa jeho vedomosti nedajú využiť.

Obhajca na verejnom zasadnutí poukázal, že odsúdený je vysokoškolsky vzdelaný v oblasti informačných technológií, je riadne zamestnaný a z oboznámených listín nevyplýva, že by odsúdený od minuloročného podmieneného prepustenia nejako pochybil. Taktiež poukázal na správu ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Na základe uvedeného navrhol, aby bolo návrhu vyhovené s tým, že odsúdený je ochotný sa podrobiť akýmkoľvek obmedzeniam a povinnostiam.

Prokurátorka okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadala návrh odsúdeného zamietnuť, pretože nie je splnená materiálna podmienka vedenia riadneho života, a to s poukazom na odpis registra trestov, z ktorého je zrejmé, že odsúdený páchal trestnú činnosť sexuálneho charakteru.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a po oboznámení sa s ďalšími listinnými dôkazmi, ako aj po výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehoty na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený už s prihliadnutím na údaje vyplývajúce z oboznámených trestných spisov Okresného súdu Martin pod sp. zn. 1T/42/2022 a sp. zn. 1T/13/2019 dňa 28.05.2024 vykonal podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona potrebnú pomernú časť, t. j. 2/3 z výmery trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/13/2019 (ukladaný súhrnný trest za zbiehajúcu sa trestnú činnosť, z ktorej najzávažnejšia je zločinom, pričom 2/3 z uloženého 39-mesačného súhrnného trestu, t. j. 26 mesiacov, pomyselné vykonával od 28.03.2022 do 28.05.2024). Táto podmienka tak je splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (prvej materiálnej) podmienky, či odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal dodržiavanie podmienok vo výkone trestu (t. j. polepšenie v podmienkach výkonu trestu), tak táto druhá podmienka je s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022 splnená, prihliadnuc tiež na skutočnosť, že v tejto trestnej veci bol napokon v konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 7PP/56/2024 dňa 25.06.2024 podmienené prepustený.

Z vyžiadaného hodnotenia ústavu ako aj z obsahu spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 7PP/56/2024 vyplynuli v zásade pozitívne poznatky o správaní sa odsúdeného počas dovtedajšej doby pobytu vo výkone trestu (nedostatky sa vyskytli iba počas výkonu väzby a následne sa už neopakovali), najmä skutočnosť, že odsúdený už počas samotného výkonu trestu dodržiaval ústavný poriadok, mal k trestnej činnosti kritický postoj a úspešne absolvoval sexuologické liečenie ústavnou formou, keďže počas výkonu tohto liečenia spolupracoval a bol počas liečenia hodnotený výhradne pozitívne.

Pri konštatovaní splnenia tejto podmienky súd prihliadol aj na zaradenie odsúdeného počas dovtedajšieho výkonu trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Možno tiež dodať, že v pozitívnom trende pokračuje odsúdený aj po minuloročnom podmienenom prepustení dňa 25.06.2024, pretože odvtedy vedie riadny život a neboli zistené žiadne porušenia podmienok predchádzajúceho podmieneného prepustenia.

Poznatky, ktoré by odsúdeného negatívne charakterizovali do tej miery, že by túto druhú čiastočnú materiálnu podmienku nebolo možné priznať, neboli z vykonaného dokazovania zistené. Uvedené skutočnosti v dostatočnom rozsahu odôvodňujú konštatovanie, že táto zákonná podmienka je splnená.

V prípade tretej zákonnej (druhej materiálnej) podmienky, v rámci ktorej sa skúma dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (t. j. neexistenciu zvýšeného rizika jeho recidívy), súd taktiež dospel k záveru, že aj táto je splnená.

Súd pri konštatovaní splnenia tejto čiastočnej podmienky prihliadol, že z hodnotenia ústavu vyplýva, že riziko recidívy u odsúdeného bolo vyhodnotené ako nízke a resocializačná prognóza ako priaznivá a ústav podmienienečne prepustenie odporúčal už v konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 7PP/56/2024.

Z odpisu registra trestov síce vyplynulo, že A. B. bol vždy, a to už 3 krát, súdne trestaný pre trestnú činnosť sexuálneho charakteru, z toho odsúdenie Okresným súdom Martin sp. zn. 1T/13/2019 je súhrnným trestom vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom Martin sp. zn. 1T/42/2022, avšak súčasne súd prihliadol, že odsúdený už bol vo výkone nepodmienečného trestu v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022, počas ktorého výkonu bol pozitívne hodnotený, čo vyplýva aj z vyššie uvedeného odôvodnenia k splneniu druhej zákonnej (prvej materiálnej) podmienky, a v tejto trestnej veci bol A. B. aj minulý rok podmienienečne prepustený, a teda od tohto podmienienečného prepustenia dňa 25.06.2024 odsúdený vedením svojho života preukazuje, že u neho neexistuje zvýšené riziko recidívy, pretože počas pobytu na slobode vedie riadny život, podrobuje sa uloženému ochrannému sexuologickému liečeniu ambulantnou formou a neboli zistené žiadne negatívne poznatky.

Súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaná časť nepodmienečného trestu v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022 bola na nápravu odsúdeného dostatočná, keďže počas výkonu tohto trestu odsúdený dlhodobo prezentoval kritický postoj k ním spáchanej trestnej činnosti a aj dlhodobo má kritický náhľad na jeho sexuálnu deviáciu, čo vyplynulo aj z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom, v ktorom bol zhodnotený priebeh výkonu ochranného sexuologického liečenia ústavnou formou, a vyplynulo aj z vyjadrenia odsúdeného na verejnom zasadnutí, a čo napokon preukazuje aj tým, že sa na slobode bez problémov podrobuje výkonu ochranného sexuologického liečenia ambulantnou formou.

Vyššie uvedené skutočnosti v súhrne dôvodne preukazujú, že v prípade aktuálneho opätovného rozhodnutia o podmienienečnom prepustení bude odsúdený, aj vzhľadom na jeho dostatočné sociálne (rodinné a pracovné) zázemie, viesť riadny život, a teda riziko jeho recidívy nie je zvýšené.

Odsúdený má síce nastúpiť na výkon nepodmienečného trestu, a to za závažnú trestnú činnosť sexuálneho charakteru, avšak nemožno prehliadnúť výrazný progres, ktorý dosiahol odsúdený počas predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody, keďže počas jeho výkonu úspešne absolvoval ochranné sexuologické liečenie ústavnou formou, k svojej trestnej minulosti sa stavia dlhodobo kriticky a od podmienienečného prepustenia dňa 25.06.2024 vedie na slobode riadny život a plní podmienky tohto podmienienečného prepustenia, a tak je podľa názoru súdu dôvodné dať odsúdenému šancu, aby preukázal, že doterajší výkon trestu v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022 bol na jeho nápravu dostatočný.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované odhodlaním odsúdeného viesť po podmienienečnom prepustení riadny život, čo preukazuje riadnym vedením života od podmienienečného prepustenia dňa 25.06.2024, ako aj priaznivým sociálnym zázemím.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmienienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po dôslednom zvážení odsúdený spĺňa zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie. Súčasne súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky, ktorú vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, považuje za dostatočnú. Na posilnenie účelu skúšobnej doby uložil súd odsúdenému zároveň probačný dohľad v maximálnom trvaní, teda v trvaní 3 (tri) roky, a to za súčasného uloženia povinností a obmedzení uvedených vo výroku, ktoré majú prispieť k dovŕšeniu nápravy u odsúdeného.

Súd pri aktuálnom rozhodovaní o podmiennečnom prepustení zohľadnil podmienky podmiennečného prepustenia Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 7PP/56/2024, pričom oproti minuloročnému rozhodnutiu o podmiennečnom prepustení určil dlhšiu skúšobnú dobu (z troch rokov na štyri roky), zohľadniac zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, a teda aj ukladaný súhrnný trest Okresným súdom Martin sp. zn. 1T/13/2019. Odsúdenému boli uložené aj povinnosti a obmedzenia vo vzťahu k poškodeným I. B. a J. C. (poškodené v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/42/2022), keďže ide aj v súčasnosti o neploleté osoby, avšak súd už takéto opatrenia neukladal vo vzťahu k poškodenej J. K. (poškodená v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/13/2019), ktorá je už v súčasnosti plnoletá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.