

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 112Pc/34/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125204231
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikoleta Uhlíková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125204231.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou Mgr. Nikoletou Uhlíkovou v právnej veci navrhovateľa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, D., o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa E. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier nasledovného znenia:

Vyživovacia povinnosť navrhovateľa A. B., nar. XX.XX.XXXX, k osobe oprávnenej na výživné – E. A., nar. XX.XX.XXXX naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 14Pc/12/2020-57 z 29.04.2021, sa s účinnosťou ku dňu 16.05.2025 zrušuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ ako otec plnoletej dcéry sa návrhom doručeným súdu dňa 03.06.2025 domáhal voči nej zrušenia svojej vyživovacej povinnosti, ktorá mu bola naposledy uložená rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 14Pc/12/2020-57 z 29.04.2021 vo výške po 100,00 eur mesačne, s účinnosťou od 16.05.2025, z dôvodu, že dcéra ukončila štúdium na vysokej škole. Oprávnená na výživné ukončila štúdium na vysokej škole dňa 15.05.2025 a od 02.06.2025 začala pracovať, čím sa stala schopnou sama sa živiť. Na pojednávaní dňa 23.07.2025 účastníci uzavreli súdny zmier v znení ako je uvedené vo výroku I. uznesenia.

2. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

3. Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

4. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (zákona č. 160/2015 Z.z., ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa čl. 7 základných princípov CSP povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

6. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválil ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Súd predmetný zmier účastníkov schválil v znení ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, keďže sa neprieči žiadnemu všeobecne záväznému právnemu predpisu a účastníci takto vyjadrili svoju vôľu

usporiadať ich vzájomné vzťahy v prejednávanej veci. Zo zhodných tvrdení účastníkov mal súd nesporný zánik vyživovacej povinnosti povinného navrhovateľa k oprávnenej s účinnosťou od 16.05.2025.

8. Súd rozhodol o trovách konania s použitím § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti výroku I. uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP). Proti výroku II. uznesenia by odvolanie nebolo účinné, nakoľko účastníci sa na pojednávaní po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie.