

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 15Pc/32/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125205565
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Chalupka
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5125205565.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľky (oprávnenej): A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX, D., proti povinnému (otec počatého dieťaťa): E. F., nar. XX.XX.XXXX, G. H. B. XX, o určenie príspevku na výživu nevydatej matky, takto

rozhodol:

- Konanie **zastavuje**.
- Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Navrhovateľka podala na súd dňa 26.05.2025 návrh na určenie príspevku na výživu nevydatej matky.
- Podaním doručeným súdu dňa 01.07.2025 navrhovateľka oznámila, že žiada, aby bolo konanie vedené pod sp. zn. 15P/32/2025 zrušené, nakoľko sa s otcom počatého dieťaťa na príspevku dohodli.
- Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
- Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
- Navrhovateľka dispozitívnym právnym úkonom (späťvzatie návrhu – podanie doručené súdu dňa 1.7.2025) prejavila vôľu, aby súd o uvedenom návrhu nekonal a nerozhodoval. Súd vzhľadom na späťvzatie návrhu v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 CMP konanie o určenie príspevku na výživu nevydatej matky zastavil, nakoľko nezistil dôvody, pre ktoré by mal v konaní pokračovať. Nad rámec súd uvádza, že súhlas účastníkov v zmysle § 146 ods. 1 CSP súd vyžadovať nemusí, pretože, ak došlo k späťvzatiu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd žalovaného alebo

iných účastníkov na vyjadrenie ohľadom súhlasu so späťvzatím žaloby/návrhu nevyzýva. S poukazom na uvedené súd konanie zastavil.

10. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP v spojení s ustanovením § 58 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Žilina do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, k akej spisovej značke sa podáva, a musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).