

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/39/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010753
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010753.1

Uznesenie

3 4PP/39/2025

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 24.07.2025, takto

rozhodol:

3 4PP/39/2025

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 29.11.2024, sp. zn. OT/184/2024, právoplatný dňa 29.11.2024 v trvaní 6 (šesť) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 04.08.2024, sp. zn. OT/126/2024, právoplatný dňa 04.08.2024 v spojení s uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 16.01.2025, právoplatným dňa 16.01.2025 v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

odôvodnenie:

2 4PP/39/2025

Trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 29.11.2024, sp. zn. OT/184/2024 bol A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 24 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2024. Odsúdený nastúpil výkon uloženého trestu odňatia slobody dňa 29.11.2024.

Trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 04.08.2024, sp. zn. OT/126/2024 bol A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu v trvaní 24 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 20 mesiacov. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2024. Uznesením Okresného súdu Michalovce vydaným dňa 16.01.2025 v tomto ich konaní súd vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmiennečne odloženého výkonu trestu uloženého mu vyššie uvedeným trestným rozkazom neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vykoná, pričom na výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Toto uznesenie

nadobudlo právoplatnosť dňa 16.01.2025. Odsúdený nastúpil výkon uloženého trestu odňatia slobody dňa 28.05.2025.

Dňa 28.05.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti uviedol, že spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie a bližšie svoju žiadosť neodôvodnil.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vypracovanej riaditeľom dňa 02.06.2025 vyplýva, že odsúdený A. B. je ženatý, má dve deti a je slovenskej národnosti. Má základné vzdelanie, kedy pôvodným povoláním je montážny robotník. V minulosti bol šesťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody vykonáva tretí nepodmiennečný trest. Odsúdený bol do výkonu trestu predvedený dňa 29.11.2024 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice. Počas pobytu v tomto ústave na jeho správanie neboli evidované negatívne poznatky. Dňa 17.12.2024 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do oddelenia výkonu trestu v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni strážená stanovená diferenciacná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v oddelení prebiehala bezproblémovo. Správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva, autority rešpektuje. Pri komunikácii s okolím dodržiava zásady slušného správania. Čistotu a poriadok v osobných veciach udržiava v požadovanej norme. V mimopracovnom čase sa zapája do činností organizovaných personálom oddelenia. V čase osobného voľna číta dostupnú literatúru, venuje sa šachu a kartovým hrám. Pracovne je zaradený na nestrážené pracovisko v ústave s dohľadom EMI EU s.r.o. - I. zmena. V tejto súvislosti evidujú dva kladné poznatky z marca 2025 a jeden kladný poznatok z mája 2025, kde odsúdený vykonáva prácu, ktorá je mu zadaná na profesionálnej a kvalitnej úrovni. Kontakt udržiava s najbližšou rodinou všetkými dostupnými prostriedkami. Odsúdený deklaruje kritický postoj k spáchanému trestnému činu. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený podľa riaditeľa ústavu preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, lehota na podmiennečné prepustenie je u odsúdeného aktuálne dodržaná. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ústavu odporučil podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody odporučil probačný dohľad. Zároveň z dôvodu identifikácie rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, odporučil uloženie primeraných obmedzení a povinností počas plynutia skúšobnej doby odsúdeného spočívajúcich v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, taktiež v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Zároveň súdu oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 08.07.2025, doručeným súdu dňa 10.07.2025, vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a z pripojených spisov zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody za prečiny uplynula dňa 25.05.2025, čím v zmysle § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona splnil formálnu podmienku na podmienčné prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody za menej závažnú trestnú činnosť a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienčné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol päťkrát súdne trestaný a to aj za závažnú trestnú činnosť, a tiež bral do úvahy dobu takmer 6 mesiacov, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienčne odpúšťa.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienčne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

2

4PP/39/2025

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.