

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 48T/34/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125011932
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125011932.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.07.2025 po schválení dohody o vine a treste medzi okresným prokurátorom Košice-okolie pod sp.zn.: 2Pv/125/25/8806 a obvineným A. B. v Košiciach takto

rozhodol:

obvinený:

A. B. C. D. E. F. G. H. F. I. J. K. - nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom
B. XX, toho vo výkone trestu odňatia slobody
v ÚVTOS Košice-Šaca

je vinný, že

- dňa 22.01.2024 bol trestným rozkazom Mestského súdu Košice pod číslom 47T/2/2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.03.2024 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) mesiacov, pričom dňa 05.04.2024 v mieste trvalého pobytu v obci B. L. D. XX, okr. Košice-okolie, poštou prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu vydanú Mestským súdom Košice pod číslom 47T/2/2024 zo dňa 26.03.2024, nepožiadal o odklad nástupu výkonu trestu odňatia slobody a bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu v lehote určenej súdom najneskoršie v priebeh dňa 15.08.2024 od jej prevzatia, pričom dňa 03.10.2024 v čase o 13.40 hod. bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Košice,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.
Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Košice-okolie podal na tunajší súd dňa 23.06.2025 návrh na schválenie dohody o vine a treste medzi ním a obvineným A. B..

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného, upovedomila o termíne prokurátora a obhajcu.

Po prednesení návrhov dohody o vine a treste v znení zo dňa 18.06.2025 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice-okolie obvinený A. B. na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: Áno.

Keďže obvinený na všetky položené otázky odpovedal kladne, súd schválil rozsudkom návrh dohody o vine a treste, v znení ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Tieto preskúmal z hľadiska skutku, jeho právnej kvalifikácie, primeranosti trestu a je toho názoru, že ich možno považovať za spravodlivé a primerané.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.