

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 11T/49/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8225010342  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2025:8225010342.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 25.07.2025 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

A. B. C. A. D. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom E. G. XXX/XX, XXX XX H., I. F.

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

v dobe od 20.07.2022 až doposiaľ v Bardejove ani inde, ako otec dieťaťa mal. B. J., zverenej do osobnej starostlivosti matky K. J., neprispieval pravidelne na jej výživu, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Bardejov vydaného pod sp. zn. 5C/426/2015 zo dňa 29.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.05.2019 má určené prispievať na výživu mal. B. J. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepĺnoleté dieťa a to ku 20. dňu príslušného mesiaca vopred k rukám matky, si túto svoju povinnosť v mieste trvalého bydliska a inde neplní, čím takto za obdobie od 20.07.2022 až doposiaľ dlhuje na výživnom sumu v celkovej výške 1.033,64 € a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu v Bardejove sp. zn. 4T/17/2020 zo dňa 19.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.01.2021

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

čím spáchal

- prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona obžalovanému ukladá povinnosť počas skúšobnej doby zaplatiť dlh na výživnom vo výške 1.033,64 € k rukám matky dieťaťa K. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, H., ako aj povinnosť riadne platiť výživné.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.