

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/10/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010419
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010419.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 25.07.2025 v Martine vydáva tento

rozhodol:

obvinení

- A. B., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom C., D. XXXX/X, E. F., adresa na doručovanie písomností G. XXX, E. F.,
a
- ml. F. H., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom C., I. XXX/XX, E. F., prechodne bytom a adresa na doručovanie písomností C., I. G. X, E. F., t. č. v ÚVTOS Ružomberok,

uznávajú sa za vinných, že

dňa 07.10.2023 v čase okolo 09.30 hod. vo Vrútkach obv. A. B. a obv. ml. F. H. pridvihnutím pletiva 2 metrového plotu vytvorili diery do objektu ŽSR - Údržba železničnej infraštruktúry, Stredisko miestnej údržby, zvarovacie a regeneračné stredisko Vrútky, cez ktorú odcudzili z oploteného objektu 12 ks železných koľajníc rôznych rozmerov o váhe 200 kg, naložili ich do kufru osobného auta zn. Škoda Fabia zelenej farby ev. č. F. XXX A., odstaveného na parkovisku pri oplotení, kde ich v čase o 09.50 hod. uvedeného dňa kontrolovala hliadka Oddelenia ŽP PZ Vrútky, po čom boli následne v čase 09.55 hod. povereným príslušníkom Oddelenia ŽP PZ Vrútky zadržaní podľa § 85 ods. 1 Trestného poriadku a v čase o 10.10 hod., po poučení a výzve podľa § 89a ods. 1 Tr. por., obv. A. B. dobrovoľne zo svojho vozidla Škoda Fabia vydal predmetných 12 kusov železných koľajníc rôznych rozmerov o váhe 200 kg, pričom takto svojim konaním spôsobili poškodenému subjektu Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: XX XXX XXX, škodu v sume 25,10 €,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený A. B.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

obvinený ml. F. H.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody obvinenému ml. F. H., nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace uložený mu pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. g/ Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 26T/16/2023 zo dňa 22.01.2024, právoplatným dňa 07.02.2024, s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por. o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného

konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.