

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2Nt/35/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010513  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010513.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci odsúdeného A. B., o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov, v Leviciach dňa 28.07.2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku u r č u j e , že odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B. XXXX/XX, D. E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody F., tresty, ktoré mu boli uložené:

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 38Tk/1/2025 zo dňa 07.03.2025, právoplatným dňa 25.03.2025, vo výmere 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia;
- rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/17/2022 zo dňa 14.04.2022, právoplatným dňa 14.04.2022, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 8PP/15/2023 zo dňa 03.04.2023 o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 8PP/15/2023 zo dňa 09.06.2025 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmienечného odsúdenia, vo výmere 435 (štyristotridsaťpäť) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

vykoná spoločne v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody F. podal dňa 07.07.2025 na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

Z listinných dôkazov súd zistil, že odsúdený A. B. (ďalej „odsúdený“) v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 38Tk/1/2025 zo dňa 07.03.2025, právoplatným dňa 25.03.2025, vo výmere šesť rokov a šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 3 písmeno a) písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) písmeno i) písmeno j) Trestného zákona. Predpokladaný koniec tohto trestu je dňa 01.02.2031. Následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/17/2022 zo dňa 14.04.2022, právoplatným dňa 14.04.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 8PP/15/2023 zo dňa 03.04.2023 o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 8PP/15/2023 zo dňa 09.06.2025 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmienечného odsúdenia, vo výmere 435 (štyristotridsaťpäť) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pre pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a iné, pričom predpokladaný koniec uvedeného trestu je dňa 11.04.2032.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS F. vyplývalo, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 04.08.2024 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D., kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným a neskôr zmierneným režimom. V jeho správaní nedostatky zaznamenané neboli. Nedostatok menej závažného charakteru bol zaznamenaný v jednom prípade, kedy mu počas kontroly úplnosti vydaných ústavných odevných zvrškov niekoľko výstrojných súčastí chýbalo. Svoj voľný čas trávil prevažne čítaním, počúvaním rozhlasu, cvičením vo vychádzkovom dvorci a sledovaním televízneho vysielania. Medzi odsúdenými bol znášanlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Pracovne zaradený nebol. Kontakt udržiaval formou korešpondencie a telefonovania a fyzických návštev s rodičmi a bratom. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

V uvedenom ústave bol dňa 28.03.2025 prevedený do výkonu trestu odňatia slobody. Jeho správanie a vystupovanie bolo naďalej na požadovanej úrovni. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 15.04.2025 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Program zaobchádzania bol odsúdenému stanovený dňa 01.07.2025. Z dôvodu krátkej doby od jeho stanovenia nie je možné objektívne zhodnotiť plnenie úloh v jednotlivých oblastiach, len správanie odsúdeného v tunajšom ústave. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Ústavný poriadok a časový harmonogram dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Osobnej a kolektívnej hygieny venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach poriadok udržiava. Funkciu z radov odsúdených poverený nie je.

Svoj voľný čas trávi prevažne sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu, čítaním a vychádzkami. Do aktivít konaných v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Pracovne zaradený nie je. V rámci výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zúčastňuje pomocných prác v intendantčnom sklade, kde k plneniu zverených úloh pristupuje svedomito. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Disciplinárna odmena mu doposiaľ udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest. Kontakt formou korešpondencie a telefonovania udržiava s rodičmi a bratom. O fyzické návštevy a videonávštevy doposiaľ záujem neprejavil.

Z pripojeného odpisu registra trestov vyplývalo, že odsúdený sa doposiaľ dostal 3-krát do rozporu so zákonom, z toho v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v dvoch prípadoch mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody. Odsúdený bol uznaný vinným pre rôznorodú trestnú činnosť, jednalo sa o trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, trestný čin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou a trestný čin porušovania domovej slobody v súbehu s poškodením cudzej veci a vydieraním. Odsúdený bol podmienený prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, nakoľko sa však dopustil ďalšej trestnej činnosti počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia, bol mu nariadený výkon zvyšku trestu.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z vykonaných listinných dôkazov mal súd za preukázané, že odsúdený sa opakovane dopustil úmyselnej trestnej činnosti, a to aj v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, z čoho je zrejmé, že uložený trest nemal na neho dostatočne prevýchovný účel. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na dĺžku trestov, ktoré má odsúdený vykonať, ako aj s ohľadom na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, súd dospel k záveru, že trest odňatia slobody môže najskôr splniť svoj účel, pokiaľ bude vykonávaný v ústave so stredným stupňom stráženia. S poukazom na uvedené skutočnosti súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.