

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 53Er/170/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116202380  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagypová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2116202380.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: B. XX, B., proti povinnému: C. B., nar.: 06.12.1973, trvale bytom: D., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ing. Roman Liščák, Exekútorový úrad so sídlom Nám. Sv. Michala 5, Hlohovec, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť dlžné výživné vo výške 1500 eur a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd **p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči Okresnému súdu Trnava. O výške náhrady trov exekúcie rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v aktuálnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

2. Poverením Okresného súdu Trnava č. 5207 194648 \* zo dňa 09.02.2016 bol súdny exekútor JUDr. Ing. Roman Liščák v zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trnava, č. k. 10P/18/2014-54 zo dňa 06.05.2014.

3. Dňa 23.04.2025 podal súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie v súlade s § 57 ods. 4 Exekučného poriadku a to z dôvodu § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Na základe podnetu od súdneho exekútora súd vyzval oprávneného na vyjadrenie k podnetu súdneho exekútora. Dňa 16.07.2025 bola súdu doručená odpoveď od oprávneného, že dáva návrh na zastavenie exekúcie.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Exekučný súd musí vždy v konkrétnom prípade zvážiť okolnosti daného prípadu a posúdiť situáciu so zreteľom na základné procesné princípy a zásady. Na jednej strane nesmie byť povinný postihovaný exekúciou viac, ako je nevyhnutné, no na druhej strane je záujem oprávneného na pokračovanie v exekúcii, pretože zastavením exekúcie riskuje jednak stratu poradia v určitých prípadoch a jednak premlčanie judikovaného nároku v prípade, ak po zastavení exekúcie uplynie premlčacia doba. Tieto otázky treba zvažovať pomerne citlivo, no zastávame názor, že prednosť by malo mať stanovisko oprávneného, nakoľko oprávnený vyjadril jasné stanovisko, že súhlasí so zastavením exekúcie, súd má

za to, že podmienky ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku boli splnené, a preto v súlade s vyššie uvedeným exekúciu zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

10. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

11. Podľa § 262 ods. 1 č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Keďže exekúcia bola zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, o nároku súdneho exekútora na náhradu trov exekúcie súd rozhodol v zmysle cit. ustanovení § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, § 200 ods. 5 Exekučného poriadku a § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že súdny exekútor má voči Okresnému súdu Trnava nárok na náhradu trov exekúcie, pričom o ich výške rozhodne samostatným uznesením vyšší súdny úradník (§ 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku) po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Trnava.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.