

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621202573
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4621202573.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: DODS SYSTEM, s.r.o., so sídlom Nové Sady 173, Nitra, proti žalovaným: 1/ Mgr. P. X., riaditeľka „Harlekýn“, Zariadenie sociálnych služieb Topoľčany, 2/ Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, Nitra, o ochranu osobnosti, takto

rozhodol:

Súd podanie, doručené Okresnému súdu Topoľčany dňa 22.11.2021, ktoré je podľa svojho obsahu žalobou na začatie konania, o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.11.2021 žalobca doručil na tunajší súd žalobu, ktorou sa domáhal uložiť žalovanému v 1/ a v 2/ rade povinnosť zdržať sa všetkých tvrdení a škodlivých výrokov na adresu žalobcu s úmyslom diskreditovať jeho dobré obchodné meno a vytvárať o ňom obraz, že je diskvalifikovaný z obchodnej súťaže. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný v 1/ rade, ako aj pravdepodobne prostredníctvom iných osôb, rozširuje klamlivé informácie o žalobcovi, že disponuje informáciami, že je smerovaný „výber“ dodávateľa na inú spoločnosť ako spoločnosť žalovaného a tieto informácie „fúkajú odniekiaľ z Holíčča,“ čím znevýhodňujú osobu žalobcu pred iným súťažiteľom. Žalovaný uvádzaním, klamlivým rozširovaním týchto nepravdivých a škodlivých informácií o osobe žalobcu najmä v kruhoch štátnych inštitúcií, riaditeľov poskytovateľov sociálnych služieb, ohrozuje a vedome narúša našu povesť, vážnosť, dôstojnosť a v neposlednom rade aj podnikateľské meno a podnikateľské aktivity. Žalovaný týmto svojím konaním koná voči žalobcovi s úmyslom mu vážne a trvalo poškodiť meno a povesť a spoločensky diskreditovať pred konkurenciou a zmanipulovať výber kolegov z iných zariadení poskytovateľov.

2. Súd zistil, že podanie žalobcu nespĺňalo náležitosti uvedené v § 127 ods. 1 a § 132 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „CSP“) pre návrh na začatie konania a nesprávnosť, neúplnosť a nezrozumiteľnosť tohto podania bránia jeho vecnému vybaveniu.

3. Podanie neobsahovalo označenie strán sporu, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, na základe ktorých sa žalobca domáha svojho žalobného nároku, listinné dôkazy na preukázanie jeho tvrdení a tiež v žalobnom návrhu absentovalo, čo svojím podaním žalobca sleduje - vykonateľný žalobný petit. Zo žalobného návrhu musí byť zrejmé, čo sa ním sleduje, musia byť priložené listinné dôkazy na preukázanie tvrdení uvedených v žalobe a petit, ktorý žiada vydať musí tomuto zodpovedať, aby prípadný rozsudok súdu bol zrozumiteľný a pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný.

4. Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd žalobcu uznesením 6C/49/2021 - 8 zo dňa 01.12.2021, aby vyššie uvedené vady podania odstránil v lehote 15 dní od doručenia uznesenia a aby opravené a doplnené podanie v stanovenej lehote doručil súdu s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

5. Žalobcovi bolo predmetné uznesenie doručené dňa 02.12.2021. Na výzvu súdu žalobca do dnešného dňa žiadnym spôsobom nereagoval.

6. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

7. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

11. Podľa § 131 CSP, žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

12. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

13. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

14. Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

15. Podľa § 137 CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o

- a) splnení povinnosti,
- b) nároku na usporiadanie práv a povinností strán, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu,
- c) určení, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu, alebo
- d) určení právnej skutočnosti, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

16. V danej veci súd posúdil podanie žalobcu, doručené súdu dňa 22.11.2021 a dospel k záveru, že toto je vecne a procesne neúplné, čo bráni jeho vybaveniu. Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami žalobcu vyzval na doplnenie a spresnenie podania. Predmetným uznesením bol žalobca riadne poučený o následkoch v prípade nedoplnenia podania (odmietnutie podania). Na toto žalobca do dnešného dňa žiadnym spôsobom nereagoval. Nakoľko súd pre uvedené nedostatky nemôže v konaní pokračovať a nepodarilo sa ich odstrániť ani postupom podľa § 129 odsek 1 CSP, súd žalobu žalobcu s použitím § 129 odsek 3 CSP, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 160 Civilného sporového poriadku, súd vždy poučí strany o ich práve zvoliť si advokáta a o možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením č.k. 6C/49/2021-8 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.