

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 5C/35/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725201492  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2025:6725201492.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, XXX XX B., občan SR proti žalovanému: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti SR, Račianska 71, 813 11 Bratislava, IČO: 00 166 073, o náhradu škody spôsobenej úmyslom nižšími súdmi, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

- Dňa 28.04.2025 bolo Okresnému súdu Zvolen doručené podanie žalobcu datované dňom 23.04.2025, označené ako „Návrh žaloby“, ktorým sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplata šody spôsobenej „úmyslom bez dohody a úplaty zriadením vecného bremena na pozemkoch žalobcu vo výške 10 129, 45 Eur do zaplata šody.“
- Predsedička Okresného súdu Zvolen v súlade s § 50 ods.3 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok ( ďalej len „CSP“) predložila vec vedenú na Okresnom súde Zvolen pod sp.zn.13C/21/2025 Krajskému súdu v Banskej Bystrici ako nadriadenému súdu, na prikázanie sporu inému súdu podľa § 39 ods. 3 CSP.
- Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením 15NcC/6/2025-38 zo dňa 17.06.2025 prikázal spor vedený na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 13C/21/2025 na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Žiar nad Hronom.
- Okresný súd následne vyzval žalobcu na zaplata šody súdneho poplatku za návrh výzvou zo dňa 01.07.2025 v lehote 10 dní vo výške 28 Eur podľa položky 7a zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“).
- Výzva na zaplata šody súdneho poplatku vo výške 28 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy bola žalobcovi doručená dňa 09.07.2025 Okresný súd zároveň poučil žalobcu že v prípade ak nezaplatí súdny poplatok v uvedenej lehote, tak okresný súd konanie zastaví.
- Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo žalobca, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
- Podľa § 7 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch ak ide o zmluvnú pokutu, ktorá je opakujúcim sa plnením na neurčitý čas, za cenu plnenia sa považuje cena ročného plnenia.

8. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

9. Podľa § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

a) už začal konať vo veci samej,

b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,

c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

10. Podľa § 121 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „CSP“), do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

11. Podľa § 121 ods. 4 CSP, ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

12. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

13. Žalobca ani napriek tomu, že bol riadne vyzvaný na úhradu súdneho poplatku v sume 28 Eur tento v stanovenej lehote neuhradil. Nakoľko 10 dňová lehota na úhradu súdneho poplatku uplynula dňa 21.07.2025, Okresný súd tak s poukazom na § 10 ods. 1 a 2 zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

14. Keďže súd zastavil konanie podľa špeciálneho predpisu, a to zákona o súdnych poplatkoch, nerozhodoval o trovách konania, nakoľko tu ide o vzťah strany sporu ako poplatníka vo vzťahu k platobnej povinnosti voči štátu a v takomto prípade neexistuje vzťah k protistrane v konaní.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.