

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 14Csp/51/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124398588
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Sabová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:6124398588.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou JUDr. Alenou Sabovou v spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, zastúpený: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Tomášikova 28, Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 25 855 673, zastúpený: Nagy & Nagy s.r.o., so sídlom Kukučínova 8, Nové Zámky, IČO: 53 582 268, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. B. XX/XX, C., adresa na doručovanie: D. XXXX/XX, C., o zaplatenie 3 994,27 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 1 597,08 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1 597,08 eur od 02.01.2024 do zaplatenia z a s t a v u j e .

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2 397,19 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 2 397,19 eur od 02.01.2024 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd priznáva žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 20,04 % s tým, že o výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia istiny vo výške 714,52 eur, úroku z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 3 994,27 eur od 02.01.2024 do zaplatenia, zmluvnej pokuty vo výške 1 682,67 eur a istiny vo výške 1 597,08 eur, zároveň si uplatnil trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzavrel Zmluvy č. A16606058, A19712951, A19808160, A20834944, A21888559, A21918779, A21945724, A221152981, A22169212, na základe ktorých vypožičal žalovanému SIM karty s telefónnymi číslami uvedenými v zmluve. Žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu za poskytnuté služby spolu vo výške 714,52 eur, čím porušil zmluvné povinnosti a v zmysle Dodatkov k Zmluvám č. A16606058, A19712951, A19808160, A20834944, A21888559, A21918779, A21945724, A221152981, A2216921 a je povinný zaplatiť žalobcovi zmluvné pokuty spolu vo výške 1 682,67 eur. Žalobca pri uzavretí dodatkov k zmluvám odpredal žalovanému telekomunikačné zariadenia za kúpnu cenu uvedenú v dodatkoch k zmluvám s dohodnutou zmluvnou pokutou. Žalobca zohľadnil pri určení výšky zmluvnej pokuty výšku zľavy poskytnutej žalovanému pri predaji telekomunikačných zariadení. Zmluvnú pokutu v sume 355,67 eur si žalobca uplatňuje na základe Dodatku k zmluve č. A22169212. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s Dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 388 eur a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (22.05.2023) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (27.06.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 23 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 253 eur si žalobca uplatňuje na základe Dodatku k zmluve č. A22152981. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s Dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 276 eur a na základe pravidiel jej

výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (22.05.2023) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (27.06.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 23 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 365,75 eur si žalobca uplatňuje na základe Dodatku k zmluve č. A16606058. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s Dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 418 eur a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (13.03.2023) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (27.05.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 22 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 181,50 eur si žalobca uplatňuje na základe Dodatku k zmluve č. A21888559. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s Dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 198 eur a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (29.03.2023) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (27.05.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 23 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 32,67 eur si žalobca uplatňuje na základe Dodatku k zmluve č. A20834944. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s Dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 70 eur a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (24.10.2022) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (27.05.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 10 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 74,25 eur si žalobca uplatňuje na základe Dodatku k zmluve č. A19808160. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s Dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 162 eur a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (14.05.2022) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (27.05.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 12 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 33 eur si žalobca uplatňuje na základe Dodatku k zmluve č. A19712951. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s Dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 72 eur a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (29.04.2022) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (27.05.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 12 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 205,33 eur si žalobca uplatňuje na základe Dodatku k zmluve č. A21918779. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s Dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 224 eur a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (04.04.2023) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (27.05.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 23 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 181,50 eur si žalobca uplatňuje na základe Dodatku k zmluve č. A21945724. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s Dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 198 eur a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (11.04.2023) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (27.05.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 23 mesiacov. Žalobca uzavrel so žalovaným splátkové zmluvy č. 3506380393, 3506790411, 3506687759, 3506854652, 3506787447, 3506954380, 3507097647, 3506992049, v ktorých sa zaviazal uhradiť v mesačných splátkach zvyšnú časť kúpnej ceny za telekomunikačné zariadenia. Žalovaný taktiež neuhradil mesačné splátky za zvyšnú časť kúpnej ceny za zariadenia, čím porušil zmluvné povinnosti a žalobca mu zosplatnil aj zvyšné neuhradené splátky spolu v sume 1 597,08 eur. Neuhradené splátky v sume 19,44 eur si žalobca uplatňuje na základe Dohody o splátkach č. 3506380393 z 11.08.2021, kde sa zaviazal uhradiť sumu 116,64 eur v 24 mesačných splátkach v sume 4,86 eur, pričom neuhradil 4 splátky. Neuhradené splátky v sume 473,76 eur si žalobca uplatňuje na základe Dohody o splátkach č. 3506790411 z 05.09.2022, kde sa zaviazal uhradiť sumu 710,64 eur v 24 mesačných splátkach v sume 29,61 eur, pričom neuhradil 16 splátok. Neuhradené splátky v sume 31,20 eur si žalobca uplatňuje na základe Dohody o splátkach č. 3506687759 z 25.05.2022, kde sa zaviazal uhradiť sumu 57,60 eur v 24 mesačných splátkach v sume 2,40 eur, pričom neuhradil 13 splátok. Neuhradené splátky v sume 201,60 eur si žalobca uplatňuje na základe Dohody o splátkach č. 3506854652 z 02.11.2022, kde sa zaviazal uhradiť sumu 268,80 eur v 24 mesačných splátkach v sume 11,20 eur, pričom neuhradil 18 splátok. Neuhradené splátky v sume 418,56 eur si žalobca uplatňuje na základe Dohody o splátkach č. 3506787447 z 30.08.2022, kde sa zaviazal uhradiť sumu 627,84 eur v 24 mesačných splátkach v sume 26,16 eur, pričom neuhradil 16 splátok. Neuhradené splátky v sume 181,86 eur si žalobca uplatňuje na základe Dohody o splátkach č. 3506954380 z 17.01.2023, kde sa zaviazal uhradiť sumu 207,84 eur v 24 mesačných splátkach v sume 8,66 eur, pričom neuhradil 21 splátok. Neuhradené splátky v sume 74,64 eur si žalobca uplatňuje na základe Dohody o splátkach č. 3507097647 z 22.05.2022, kde sa zaviazal uhradiť sumu 74,64 eur v 24 mesačných splátkach v sume 3,11 eur, pričom neuhradil 24 splátok. Neuhradené splátky v sume 196,02 eur si žalobca uplatňuje na základe Dohody o splátkach č. 3506992049 z 20.02.2023, kde sa zaviazal

uhradiť sumu 213,84 eur v 24 mesačných splátkach v sume 8,91 eur, pričom neuhradil 22 splátok. Žalobca zaslal žalovanému pokus o pokonávku, v ktorom ho vyzval na zaplatenie pohľadávky. Žalovaný však pohľadávku neuhradil. Žalobca si od žalovaného uplatňuje aj úrok z omeškania z celkovej dlžnej sumy od 02.01.2024, t. j. deň po uplynutí dodatočnej lehoty na plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku.

2. Okresný súd Banská Bystrica vydal v upomínacom konaní dňa 22.10.2024 platobný rozkaz sp. zn. 24Up/1115/2024, ktorý sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto upomínací súd vyzval žalobcu, aby navrhol pokračovanie v konaní. Nakoľko žalobca takýto návrh podal, súd vec postúpil tunajšiemu súdu ako príslušnému na konanie.

3. Súd žalovanému doručil žalobu postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, skutkové tvrdenia nepoprel.

4. Súd vec prejednal a rozhodol podľa § 180 CSP bez prítomnosti právneho zástupcu žalobcu, ktorému bolo predvolanie na pojednávanie doručené, nakoľko svoju neúčast' ospravedlnil a odročenie pojednávania nežiadal. Žalovaný sa na pojednávanie bez predchádzajúceho ospravedlnenia nedostavil.

5. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi tvoriacimi obsah spisu a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

6. Dňa 22.05.2023 žalobca uzavrel so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A22169212 viažucu sa k telefónnemu číslu XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie účastníckeho programu Go Safe Premium žalovanému. Žalovanému bola pridelená SIM karta, žalobca sa zaviazal poskytovať žalovanému vybrané služby za ceny uvedené v platnom cenníku žalobcu.

7. Dňa 29.04.2022 žalobca uzavrel so žalovaným Zmluvu o poskytovaní prístupu k TV službe cez internet č. A19712951 predmetom ktorej bolo poskytnutie zariadenie prístupu s prideleným SN XXXXXXXXXX, prostredníctvom ktorého žalovaný užíval služby Mobilná TV, Go Optimal TV, Balík HBO. Žalobca sa zaviazal poskytovať žalovanému vybrané služby za ceny uvedené v platnom cenníku žalobcu.

8. Dňa 14.05.2022 žalobca uzavrel so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejne dostupných služieb na poskytovanie služieb cez partnerskú DSL sieť č. A19808160 predmetom ktorej bolo poskytnutie pripojenia Odbernej jednotky s prideleným SN 0373952600, prostredníctvom ktorého žalovaný užíval služby Home Safe aDSL Optimal a Orange Mail. Žalobca sa zaviazal poskytovať žalovanému vybrané služby za ceny uvedené v platnom cenníku žalobcu.

9. Dňa 04.04.2023 žalobca uzavrel so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A21918779 viažucu sa k telefónnemu číslu XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie účastníckeho programu Go Safe Premium žalovanému. Žalovanému bola pridelená SIM karta, žalobca sa zaviazal poskytovať žalovanému vybrané služby za ceny uvedené v platnom cenníku žalobcu.

10. Dňa 11.04.2023 žalobca uzavrel so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A21945724 viažucu sa k telefónnemu číslu XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie účastníckeho programu Go Safe Premium žalovanému. Žalovanému bola pridelená SIM karta, žalobca sa zaviazal poskytovať žalovanému vybrané služby za ceny uvedené v platnom cenníku žalobcu.

11. Dňa 29.03.2023 žalobca uzavrel so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A21888559 viažucu sa k telefónnemu číslu XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie účastníckeho programu Go Safe Premium žalovanému. Žalovanému bola pridelená SIM karta, žalobca sa zaviazal poskytovať žalovanému vybrané služby za ceny uvedené v platnom cenníku žalobcu.

12. Dňa 22.05.2023 žalobca uzavrel so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A22152981 viažucu sa k telefónnemu číslu XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie účastníckeho programu Go Safe Premium žalovanému. Žalovanému bola pridelená SIM karta, žalobca sa zaviazal poskytovať žalovanému vybrané služby za ceny uvedené v platnom cenníku žalobcu.

13. Dňa 29.01.2021 žalobca uzavrel so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A16606058 viažucu sa k telefónnemu číslu XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie

účastníckeho programu Go 20eur žalovanému. Žalovanému bola pridelená SIM karta, žalobca sa zaviazal poskytovať žalovanému vybrané služby za ceny uvedené v platnom cenníku žalobcu.

14. Dňa 20.10.2022 žalobca uzavrel so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A20834944 viažucu sa k telefónnemu číslu XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie účastníckeho programu Go Safe Optimal žalovanému. Žalovanému bola pridelená SIM karta, žalobca sa zaviazal poskytovať žalovanému vybrané služby za ceny uvedené v platnom cenníku žalobcu.

15. Dňa 13.03.2023 žalobca uzavrel so žalovaným Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejne dostupných služieb č. 14864912, na základe ktorého sa strany sporu dojednali na aktivácii programu Go Safe Exclusive a zároveň došlo k dohode strán o predaji zariadenia Samsung Galaxy A53 5G black za kúpnu cenu 1 euro. V zmysle uzavretého dodatku žalovaný vzal na vedomie, že bežná maloobchodná cena zariadenia bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH je 419 eur. Podľa čl. 2 bodu 2.3 predmetného dodatku bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi kúpnu cenu zariadenia v dohodnutej výške a ďalej sa zaviazal počas doby viazanosti 24 mesiacov mať na SIM karte aktivované a užívať služby definované v predmetnom dodatku. V čl. 2 bode 2.5 si strany dojednali zmluvnú pokutu 418 eur.

16. Dňa 29.04.2022 žalobca uzavrel so žalovaným Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. 14253113, na základe ktorého sa strany sporu dojednali na aktivácii programu YS_SIMonly_Dod_24mesiacov_OTT_standalone_nový_sHBO_01.08.2018. V čl. 2 bode 2.2 si strany dojednali zmluvnú pokutu 72 eur.

17. Dňa 20.10.2022 žalobca uzavrel so žalovaným Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejne dostupných služieb č. 14569109, na základe ktorého sa strany sporu dojednali na aktivácii služby JV Benefit viazanosť bez zariadenia (1GB), Prístup k internetu.

18. Dňa 29.03.2023 žalobca uzavrel so žalovaným Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejne dostupných služieb č. 14892359, na základe ktorého sa strany sporu dojednali na aktivácii programu Go Safe Premium a zároveň došlo k dohode strán o predaji zariadenia Motorola Moto G32 128GB grey za kúpnu cenu 1 euro. V zmysle uzavretého dodatku žalovaný vzal na vedomie, že bežná maloobchodná cena zariadenia bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH je 199 eur. Podľa čl. 2 bodu 2.3 predmetného dodatku bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi kúpnu cenu zariadenia v dohodnutej výške a ďalej sa zaviazal počas doby viazanosti 24 mesiacov mať na SIM karte aktivované a užívať služby definované v predmetnom dodatku. V čl. 2 bode 2.5 si strany dojednali zmluvnú pokutu 198 eur.

19. Dňa 04.04.2023 žalobca uzavrel so žalovaným Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejne dostupných služieb č. 14901723, na základe ktorého sa strany sporu dojednali na aktivácii programu Go Safe Premium a zároveň došlo k dohode strán o predaji zariadenia OPPO A57s 128 GB Sky Blue za kúpnu cenu 1 euro. V zmysle uzavretého dodatku žalovaný vzal na vedomie, že bežná maloobchodná cena zariadenia bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH je 225 eur. Podľa čl. 2 bodu 2.3 predmetného dodatku bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi kúpnu cenu zariadenia v dohodnutej výške a ďalej sa zaviazal počas doby viazanosti 24 mesiacov mať na SIM karte aktivované a užívať služby definované v predmetnom dodatku. V čl. 2 bode 2.5 si strany dojednali zmluvnú pokutu 224 eur.

20. Dňa 11.04.2023 žalobca uzavrel so žalovaným Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejne dostupných služieb č. 14908407, na základe ktorého sa strany sporu dojednali na aktivácii programu Go Safe Premium a zároveň došlo k dohode strán o predaji zariadenia Motorola Moto G32 128GB grey za kúpnu cenu 1 euro. V zmysle uzavretého dodatku žalovaný vzal na vedomie, že bežná maloobchodná cena zariadenia bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH je 199 eur. Podľa čl. 2 bodu 2.3 predmetného dodatku bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi kúpnu cenu zariadenia v dohodnutej výške a ďalej sa zaviazal počas doby viazanosti 24 mesiacov mať na SIM karte aktivované a užívať služby definované v predmetnom dodatku. V čl. 2 bode 2.5 si strany dojednali zmluvnú pokutu 198 eur.

21. Dňa 22.05.2023 žalobca uzavrel so žalovaným Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejne dostupných služieb č. 14974896, na základe ktorého sa strany sporu dojednali na aktivácii programu Go Safe Premium a zároveň došlo k dohode strán o predaji zariadenia Samsung UE43CU7172UXXH za kúpnu cenu 1 euro. V zmysle uzavretého dodatku žalovaný vzal na vedomie, že bežná maloobchodná cena zariadenia bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH je 389 eur. Podľa čl. 2 bodu 2.3 predmetného dodatku bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi kúpnu cenu zariadenia v dohodnutej výške a ďalej sa

zaviazal počas doby viazanosti 24 mesiacov mať na SIM karte aktivované a užívať služby definované v predmetnom dodatku. V čl. 2 bode 2.5 si strany dojednali zmluvnú pokutu 388 eur.

22. Medzi sporovými stranami bola dňa 30.08.2022 uzavretá Kúpna zmluva a dohoda o splátkach, na základe ktorej sa žalovaný zaviazal uhradiť kúpnu cenu zariadenia Xiaomi 12X 5G 128GB gray vo výške 629 eur tak, že prvá časť kúpnej ceny vo výške 1,16 eur bola splatná bez zbytočného odkladu po uzavretí dohody a zvyšná časť kúpnej ceny vo výške 627,84 eur bola splatná v 24 mesačných splátkach po 26,16 eur. Z vyjadrení žalobcu, ktoré žalovaný v konaní nepoprel bolo preukázané, že žalovaný neuhradil 16 mesačných splátok. Žalobcovi tak vznikol dlh vo výške 418,56 eur.

23. Medzi sporovými stranami bola dňa 11.08.2021 uzavretá Dohoda o splátkach, na základe ktorej sa žalovaný zaviazal uhradiť kúpnu cenu zariadenia Xiami Redmi Note 10 5G 128 GB gray vo výške 119,80 eur tak, že prvá časť kúpnej ceny vo výške 3,16 eur bola splatná bez zbytočného odkladu po uzavretí dohody a zvyšná časť kúpnej ceny vo výške 116,64 eur bola splatná v 24 mesačných splátkach po 4,86 eur. Z vyjadrení žalobcu, ktoré žalovaný v konaní nepoprel bolo preukázané, že žalovaný neuhradil 4 mesačné splátky. Žalobcovi tak vznikol dlh vo výške 19,44 eur.

24. Medzi sporovými stranami bola dňa 25.05.2022 uzavretá Kúpna zmluva a dohoda o splátkach, na základe ktorej sa žalovaný zaviazal uhradiť kúpnu cenu zariadenia Devolo Magic 2 Wifi next vo výške 59 eur tak, že prvá časť kúpnej ceny vo výške 1,40 eur bola splatná bez zbytočného odkladu po uzavretí dohody a zvyšná časť kúpnej ceny vo výške 57,60 eur bola splatná v 24 mesačných splátkach po 2,40 eur. Z vyjadrení žalobcu, ktoré žalovaný v konaní nepoprel bolo preukázané, že žalovaný neuhradil 13 mesačných splátok. Žalobcovi tak vznikol dlh vo výške 31,20 eur.

25. Medzi sporovými stranami bola dňa 02.11.2022 uzavretá Kúpna zmluva a dohoda o splátkach, na základe ktorej sa žalovaný zaviazal uhradiť kúpnu cenu zariadenia Devolo Motorola Defy vo výške 270 eur tak, že prvá časť kúpnej ceny vo výške 1,20 eur bola splatná bez zbytočného odkladu po uzavretí dohody a zvyšná časť kúpnej ceny vo výške 268,80 eur bola splatná v 24 mesačných splátkach po 11,20 eur. Z vyjadrení žalobcu, ktoré žalovaný v konaní nepoprel bolo preukázané, že žalovaný neuhradil 18 mesačných splátok. Žalobcovi tak vznikol dlh vo výške 201,60 eur.

26. Medzi sporovými stranami bola dňa 16.01.2023 uzavretá Kúpna zmluva a dohoda o splátkach, na základe ktorej sa žalovaný zaviazal uhradiť kúpnu cenu zariadenia Devolo Motorola Defy vo výške 209 eur tak, že prvá časť kúpnej ceny vo výške 1,16 eur bola splatná bez zbytočného odkladu po uzavretí dohody a zvyšná časť kúpnej ceny vo výške 207,84 eur bola splatná v 24 mesačných splátkach po 8,66 eur. Z vyjadrení žalobcu, ktoré žalovaný v konaní nepoprel bolo preukázané, že žalovaný neuhradil 21 mesačných splátok. Žalobcovi tak vznikol dlh vo výške 181,86 eur.

27. Medzi sporovými stranami bola dňa 20.02.2023 uzavretá Kúpna zmluva a dohoda o splátkach, na základe ktorej sa žalovaný zaviazal uhradiť kúpnu cenu zariadenia Devolo Xiami Redmi Note 11 gray vo výške 215 eur tak, že prvá časť kúpnej ceny vo výške 1,16 eur bola splatná bez zbytočného odkladu po uzavretí dohody a zvyšná časť kúpnej ceny vo výške 213,84 eur bola splatná v 24 mesačných splátkach po 8,91 eur. Z vyjadrení žalobcu, ktoré žalovaný v konaní nepoprel bolo preukázané, že žalovaný neuhradil 22 mesačných splátok. Žalobcovi tak vznikol dlh vo výške 196,02 eur.

28. Medzi sporovými stranami bola dňa 22.05.2023 uzavretá Dohoda o splátkach, na základe ktorej sa žalovaný zaviazal uhradiť kúpnu cenu zariadenia Samsung UE43CU7172UXXH vo výške 113 eur tak, že prvá časť kúpnej ceny vo výške 38,36 eur bola splatná bez zbytočného odkladu po uzavretí dohody a zvyšná časť kúpnej ceny vo výške 74,64 eur bola splatná v 24 mesačných splátkach po 3,11 eur. Z vyjadrení žalobcu, ktoré žalovaný v konaní nepoprel bolo preukázané, že žalovaný neuhradil 24 mesačných splátok. Žalobcovi tak vznikol dlh vo výške 74,64 eur.

29. Žalobca vyfakturoval žalovanému poskytnuté služby elektronickej komunikácie faktúrou č. 5730866292 zo dňa 12.05.2023, splatnou dňa 26.05.2023 sumu vo výške 71,49 eur, faktúrou č. 5730873140 zo dňa 12.05.2023, splatnou dňa 26.05.2023 sumu vo výške 23,48 eur, faktúrou č. 5730878459 zo dňa 12.05.2023, splatnou dňa 26.05.2023 sumu vo výške 15,50 eur, faktúrou č. 5730885584 zo dňa 12.05.2023, splatnou dňa 26.05.2023 sumu vo výške 19 eur, faktúrou č. 5730893692 zo dňa 12.05.2023, splatnou dňa 26.05.2023 sumu vo výške 84,86 eur, faktúrou č.

5730893970 zo dňa 12.05.2023, splatnou dňa 26.05.2023 sumu vo výške 6,67 eur, faktúrou č. 5730894589 zo dňa 12.05.2023, splatnou dňa 26.05.2023 sumu vo výške 7,08 eur, faktúrou č. 5735364799 zo dňa 12.06.2023, splatnou dňa 26.06.2023 sumu vo výške 61,79 eur, faktúrou č. 5735371887 zo dňa 12.06.2023, splatnou dňa 26.06.2023 sumu vo výške 23,48 eur, faktúrou č. 5735377075 zo dňa 12.06.2023, splatnou dňa 26.06.2023 sumu vo výške 12,08 eur, faktúrou č. 5735383945 zo dňa 12.06.2023, splatnou dňa 26.06.2023 sumu vo výške 15 eur, faktúrou č. 5735392128 zo dňa 12.06.2023, splatnou dňa 26.06.2023 sumu vo výške 62,17 eur, faktúrou č. 5735393349 zo dňa 12.06.2023, splatnou dňa 26.06.2023 sumu vo výške 3,33 eur, faktúrou č. 5735393777 zo dňa 12.06.2023, splatnou dňa 26.06.2023 sumu vo výške 83,14 eur, faktúrou č. 5735394292 zo dňa 12.06.2023, splatnou dňa 26.06.2023 sumu vo výške 44,58 eur, faktúrou č. 5735394423 zo dňa 12.06.2023, splatnou dňa 26.06.2023 sumu vo výške 44,17 eur, faktúrou č. 5739851918 zo dňa 12.07.2023, splatnou dňa 26.07.2023 sumu vo výške 50,75 eur, faktúrou č. 5744327684 zo dňa 12.08.2023, splatnou dňa 26.08.2023 sumu vo výške 2,42 eur.

30. Žalobca v Pokuse o pokonávku zo dňa 21.11.2023 vyzval žalovaného na úhradu sumy vo výške 4 389,55 eur pozostávajúcej z neuhradených faktúr za poskytnuté elektronické komunikačné služby vo výške 714,52 eur, zmluvnej pokuty vo výške 1 881,67 eur, nezaplatených splátok po splatnosti vo výške 1 597,08 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 196,28 eur, a to najneskôr do 31.12.2023.

31. Výzvou označenou ako Výzva na zaplatenie dlhu pred podaním žaloby zo dňa 02.09.2024 žalobca vyzval žalovaného k úhrade dlžnej sumy vo výške 4 639,25 eur pozostávajúcej z istiny vo výške 4 193,27 eur, úrokov z omeškania v sume 249,70 eur a trov právneho zastúpenia v sume 196,28 eur. Uvedenú sumu požadoval uhradiť najneskôr do 16.09.2024.

32. Podľa § 51 Občianskeho zákonníka, účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

33. Podľa § 84 ods. 1 zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách, zmluvou o poskytovaní služieb, vrátane služby prístupu k internetu, sa podnik zaväzuje zriadiť pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať služby.

34. Podľa § 84 ods. 2 zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách, podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy o poskytovaní služieb. Podnik poskytne spotrebiteľovi, mikropodniku, malému podniku alebo neziskovej organizácii obsah uzavretej zmluvy o poskytovaní služieb bezplatne na trvanlivom médiu; to neplatí pre predplatené služby a poskytovanie služieb prostredníctvom verejných prístupových bodov. Ak je zmluva o poskytovaní služieb písomná, je možné ju meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

35. Podľa § 86 ods. 1 písm. a) zákona č. 452/2021 Z.z., podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejne dostupnú službu.

36. Podľa § 86 ods. 4 zákona č. 452/2021 Z.z., účastník je povinný:

- a) používať verejne dostupnú službu v súlade s týmto zákonom a so zmluvou o poskytovaní služieb,
- b) platiť za poskytnutú verejne dostupnú službu podľa zmluvy o poskytovaní služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry,
- c) používať iba telekomunikačné zariadenia spĺňajúce požiadavky podľa osobitných predpisov,
- d) v prípade, ak žiada priznanie práv pre mikropodniky, malé podniky alebo neziskové organizácie, predložiť podniku čestné vyhlásenie o splnení podmienok pre priznanie statusu mikropodniku, malého podniku alebo neziskovej organizácie, a to pri uzavretí zmluvy alebo počas jej trvania a predložiť doklady vyžiadané podnikom v súlade s odsekom 1 písm. f); to platí aj pre záujemcu o uzavretie zmluvy.

37. Podľa § 86 ods. 5 zákona č. 452/2021 Z.z., ak je napriek písomnej výzve podniku účastník, nepretržite dlhšie ako 90 dní v omeškaní so splnením svojho peňažného záväzku voči podniku, môže podnik postúpiť svoju peňažnú pohľadávku zodpovedajúcu tomuto peňažnému záväzku písomnou zmluvou inej osobe aj bez súhlasu účastníka. Toto právo podnik nemôže uplatniť, ak účastník ešte pred postúpením pohľadávky uhradil podniku omeškaný peňažný záväzok v celom rozsahu vrátane príslušenstva. Pri postúpení pohľadávky je podnik povinný odovzdať postupníkovi aj dokumentáciu o záväzkovom vzťahu, na ktorého základe vznikla postúpená pohľadávka.

38. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

39. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

40. Podľa § 3 nariadenia č. 87/1995, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

41. Súd dňa 17.04.2025 vyzval žalobcu podľa § 138 CSP na čiastočné späťvzatie žaloby v celej časti nezaplatenej kúpnej ceny za telekomunikačné zariadenia, pretože z obsahu žaloby vyplýva, že žaloba je v celej tejto časti zjavne nedôvodná, pretože nielenže neboli splnené podmienky pre zosplatenie kúpnej ceny (absencia špecifikácie splátky, pre ktorú žalobca mienil plnenie zosplatiť), ale aj z dôvodu, že súd nemôže ísť nad rámec petitu tzv. zásada „ne ultra petitem“, keďže v žalobe po skutkovej stránke tvrdil, že prišlo k zosplateniu kúpnej ceny, k čomu aj produkoval dôkazy a súd pri posudzovaní nároku nemôže prekročiť rámec vymedzeného petitu a priznať plnenie z iného skutkového základu, kde podporne poukazuje napr. na rozhodnutie NSSR sp. zn. 4Cdo/85/2021 a aj I. ÚS 528/2024, ktoré sú v danej právnej veci aplikovateľné, pretože sa týkajú rovnako plnení, ktorých zaplatenie bolo dojednané v splátkach, kde si veritelia uplatnili právo na ich predčasné vrátenie a neboli splnené podmienky na predčasné vrátenie celých plnení. Žalobca podaním zo dňa 28.04.2025 vzal žalobu čiastočne späť vo výške 1 597,08 eur s príslušenstvom. Keďže žalobca vzal žalobu po začatí konania a doručení žaloby žalovanému späť v časti o zaplatenie sumy 1 597,08 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1 597,08 eur od 02.01.2024 do zaplatenia, súd konanie v tejto časti podľa § 145 ods. 2 veta druhá CSP zastavil.

42. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi sporovými stranami boli uzavreté zmluvy o poskytovaní verejných služieb, pričom s poukazom na predmet činnosti žalobcu, ide o zmluvy spotrebiteľské podľa § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka. Žalobca je dodávateľom, ktorý pri uzatváraní a plnení spotrebiteľských zmlúv koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti a žalovaný je fyzickou osobou, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľských zmlúv nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Uzavretím vyššie uvedených zmlúv sa žalovaný zaviazal platiť služby, ktoré mu žalobca poskytne podľa platného cenníka. V konaní nebolo sporným, že žalobca na základe uzavretých zmlúv o poskytovaní verejných služieb poskytol žalovanému služby elektronickej komunikácie, za ktoré žalovaný nezaplatil. Žalovaný v priebehu konania nespochybnil existenciu záväzkovo-právneho vzťahu medzi stranami, tiež nenamietal dlžnú čiastku za služby elektronickej komunikácie vyučované v predložených faktúrach, túto nespochybnil, neuviedol, že dlžnú sumu zaplatil a tiež neuviedol iné tvrdenie, ktoré by existenciu jeho platobných povinností voči žalobcovi spochybnilo. Vzhľadom na uvedené považoval súd nárok žalobcu na zaplatenie ceny poskytnutých služieb elektronickej komunikácie vo výške 714,52 eur, ktoré žalobca deklaroval ako neuhradené, za dôvodný a preukázaný.

43. Žalovaný porušil svoju zmluvnú povinnosť zotrvať po dobu viazanosti v zmluvnom vzťahu so žalobcom, keď žalovaný nedodrжал dojednanú dobu viazanosti. Žalobca si zmluvnú pokutu vyčíslil sumou vo výške 1 682,67 eur, keď žalovaný nedodrжал dobu viazanosti 24 mesiacov.

44. Vzhľadom k tomu, že žalovaný sa dostal s plnením peňažného dlhu do omeškania v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka mu vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi aj zákonné úroky z omeškania. Žalobca si uplatnil úroky z omeškania z dlžnej sumy počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedené v pokuse o pokonávkú, t. j. od 02.01.2024 do zaplatenia. Súd uplatnený nárok žalobcu na úrok z omeškania považuje s poukazom na § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. za dôvodný, žalobca si nárok na úroky z omeškania uplatnil v súlade so zákonnou sadzbou a za obdobie, kedy bola žalovaný s plnením svojej platobnej povinnosti v omeškaní.

45. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

46. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

XX. O priznaní náhrady trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 2 CSP a náhradu trov konania pomerene rozdelil. Žalobca sa domáhal zaplata sumy 3 994,27 eur (100 %), úspešný bol v časti zaplata sumy 2 397,19 eur (60,02 %). Úspech žalovaného bol 39,98 %. Čistý úspech žalobcu je v rozsahu 20,04 % a preto súd priznal žalobcovi nárok na trovy konania v rozsahu 20,04 %. Strany sporu nenavrhlí a ani súd nezistil existenciu dôvodov hodných osobitného zreteľa, pre ktoré by postupoval podľa § 257 CSP a náhradu trov konania žalobcovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Nitra.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C. s. p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.