

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4Tos/71/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010666  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7623010666.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Stanislava Sojku, PhD. a JUDr. Mateja Čintalu, v trestnej veci odsúdeného A. B., v konaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. júla 2025, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 2.7.2025, sp.zn. 1T/99/2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 písm. b) Tr.por. z r u š u j e napadnuté uznesenie a ukladá súdu prvého stupňa, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 50 ods. 4 Tr.zák. vyslovil, že odsúdený A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D. E., trvale bytom F. X, C. D. E. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 1T 99/2023-109 zo dňa 13.2.2024 neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov vykoná.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Tr.zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podal odsúdený sťažnosť. V písomných dôvodoch sťažnosti odsúdený A. B. uviedol, že poštu, ktorú mu súd posielal on osobne nikdy neprebral, pretože poštárka, ktorá mu poštu zo súdu nosila, nikdy mu nedala do vlastných rúk, lebo on sa na adrese trvalého bydliska nezdržiava už vyše troch rokov. Po smrti jeho matky sú medzi ním a dvoma bratmi nezhody a on je momentálne na ulici, u svojej svokry aj so svojou ženou, dcérou a ďalšie dieťa čakajú.

Uviedol, že bol aj na pošte v C. D. E. za riaditeľkou pošty, dal si zavolať aj pani poštárku, ktorá mu nosila poštu. Tá sa osobne pred riaditeľkou priznala, že keď nebol doma, tak jeho poštu dávala tým, kto sa zdržiava na adrese F. X. Myslela si, že mu poštu dajú, lenže jemu poštu nikto nedával. Rok nevedel, že má niečo doplácať za výživné.

Dňa 11.3.2025 prebehol súd, kde sa konalo pojednávanie o výživnom, kde zaplatil celú dlžnú sumu. Myslel si, že tá čiastka, ktorú zaplatil, je aj za obdobie od marca 2023 do januára 2024 v dlžnej výške 106,04 Eur. On ani nevedel, že sa konal súd, kde dostal premenu podmieneného odsúdenia. Nevedel, že má ešte nejakú dlžnú čiastku na výživnom, je to malá suma, ktorú by bol zaplatil okamžite, ak by o tom vedel. Kvôli 106,04 Eur a za tak dlhú dobu už by to dávno vyplatil a nedovolil by si riskovať výkon trestu v podmienenom treste pre tak malú sumu a opustiť rodinu. Má 10 mesačnú dcéru a jeho družka je v 8. mesiaci tehotenstva. Je rád, že má rodinu, prácu, snaží sa žiť slušne a riadne, mať usporiadaný život. Súdu zaslal potvrdenie o zaplatení dlžnej čiastky, ktorú mu súd určil.

Žiada súd o zastavenie, resp. zrušenie premeny podmieneného trestu.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil nasledovné:

Krajský súd po preskúmaní spisu zistil, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp.zn. 1T/99/2023-109 zo dňa 13.02.2024 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr.zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, spolu s povinnosťou zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné vo výške 106,04 Eur na mal. A., nar. XX.XX.XXXX, za obdobie od marca 2023 do januára 2024 k rukám oprávnenej osoby F. B..

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2024 a nasledujúci deň, t. j. 10.03.2024 začala odsúdenému plynúť skúšobná doba.

Odsúdený A. B. nesplnil povinnosť zaplatiť dlh na výživnom, ktorá mu bola uložená Okresným súdom Spišská Nová Ves sp.zn. 1T/99/2023 zo dňa 13.02.2024. Zo správy osoby menom F. B. adresovanej súdu vyplynulo, že uvedená suma doposiaľ nebola uhradená.

Z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vyplýva, že odsúdený sa počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia dopustil dvoch priestupkov, a to dňa 07.07.2024 priestupku týkajúceho sa bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a dňa 04.11.2024 priestupku proti majetku.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol celkovo deväťkrát súdne trestaný, avšak počas plynutia skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho trestného činu.

Po preskúmaní veci odvolací súd zistil, že odsúdený A. B. bol zaviazaný v rámci plynutia skúšobnej doby zaplatiť osobe menom F. B. zameškané výživné vo výške 106,04 Eur.

Z vyjadrenia odsúdeného zo dňa 08.07.2025 vyplýva, že dňa 07.07.2025 poštovým poukazom zaplatil zameškané výživné vo výške 106,04 Eur na adresu F. B., G. F. X, C. D. E.. Z predloženého podacieho lístka, ktorý odsúdený priložil je zrejmé, že uvedená platba bola vykonaná, čím odsúdený splnil svoju povinnosť.

Odsúdený nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný, avšak bol priestupkovo riešený, pričom predmetné priestupky nie sú tak závažného charakteru, aby bolo potrebné pri posudzovaní otázky či sa podmiennečne osvedčil vysloviť, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil.

Pre zákonné a spravodlivé rozhodnutie v uvedenom prípade je preto potrebné, aby prvostupňový súd v rámci ďalšieho dokazovania oboznámil sa s listinnými dôkazmi predloženými odsúdeným, tieto vyhodnotil aj v nadväznosti na jeho námietky a vo veci opätovne zákonne rozhodol.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd podľa § 194 ods.1 písm. b) Tr.por. zrušil napadnuté uznesenie a uložil okresnému súdu, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.