

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4Nt/11/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010958
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010958.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., XX. XXXXXX XXX/XX, o žiadosti odsúdeného o zhladenie odsúdenia, v Považskej Bystrici dňa 30. júla 2025, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku z a m i e t a žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., o zhladenie odsúdenia uloženého:

1/ rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.09.2021, sp. zn. 1T/79/2021, právoplatným dňa 07.09.2021, na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a

2/ rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 19.04.2022, sp. zn. 2T/26/2022, právoplatným dňa 19.04.2022, na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal na Okresný súd Trenčín žiadosť o zhladenie odsúdenia, dôvodiac, že k jeho odsúdeniu došlo pravdepodobne pred viac ako tromi rokmi. Má za to, že od právoplatnosti rozhodnutia ako aj výkonu trestu už uplynula zákonná lehota potrebná na zhladenie odsúdenia. Poukázal na to, že od doby odsúdenia sa snažil viesť riadny život, vyhýbať sa protiprávnemu konaniu, avšak nemôže o sebe povedať, že viedol vzorne zodpovedný osobný aj pracovný život, keďže bol viackrát hospitalizovaný na psychiatrii a dopustil sa viacerých priestupkov, väčšinou pod vplyvom návykových látok. Záverom uviedol, že zhladením odsúdenia by získal možnosť plnohodnotne sa uplatniť na trhu práce a naplno sa venovať plánovému podnikaniu.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.09.2021, sp. zn. 1T/79/2021, právoplatným dňa 07.09.2021, bola schválená dohoda o vine a treste, v zmysle ktorej bol obvinený A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona (v bode 1/ obžaloby) a prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona (v bode 2/ obžaloby), za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 2 (dva) roky, za súčasného uloženia ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou a povinnosti uhradiť poškodenej spoločnosti E., a.s., so sídlom F., G. H. X, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 802,44 eur.

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 03.05.2022, sp. zn. 1T/79/2021, právoplatným dňa 03.05.2022, súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a nariadil výkon úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 05.05.2022, sp. zn. 1T/79/2021, právoplatným dňa 17.05.2022, bola odsúdenému do úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok započítaná doba väzby od 06.05.2021 do 07.09.2021.

Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 21.05.2022, ktorý trest odňatia slobody s poukazom na započítanie vykonal dňa 20.01.2023.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 19.04.2022, sp. zn. 2T/26/2022, právoplatným dňa 19.04.2022, bola schválená dohoda o vine a trest, v zmysle ktorej bol obvinený A. B. uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného uloženia ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou a povinnosti uhradiť poškodenej spoločnosti D. E. a.s., so sídlom F., I. J. E. X, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 45,23 eur. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.04.2022, sp. zn. 2T/26/2022, právoplatným dňa 06.05.2022, bola odsúdenému do trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov započítaná doba väzby od 21.11.2021 do 19.04.2022.

Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody, s poukazom na započítanie, dňa 21.11.2021, ktorý trest odňatia slobody vykonal dňa 21.05.2022.

Odsúdený s poukazom na vyššie uvedené, vykonával tresty odňatia slobody od 21.11.2021 do 21.05.2022 a od 21.05.2022 do 20.01.2023 (so započítaním väzby od 06.05.2021 do 07.09.2021), teda skutočná doba výkonu oboch jednotlivých trestov odňatia slobody u odsúdeného neprevýšila jednej rok.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo po odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 odsek 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 odsek 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhoduje súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Z zmysle ustanovenia § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenia, ak sú splnené zákonné podmienky, a to a) vykonanie trestu odňatia slobody, jeho odpustenie alebo premlčanie a b) vedenie riadneho života odsúdeného nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, v danom prípade najmenej tri roky.

Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody, vydaní tzv. agraciačného rozhodnutia prezidenta alebo po uplynutí premlčania. Odsúdený vedie riadny život, ak dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti (napríklad zamestnávateľovi, rodine), nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v miesta bydliska ani v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Keďže odsúdený bol vo výkone trestov odňatia slobody v jednotlivých trestných veciach po dobu, ktorá neprevyšuje jeden rok, je pre účely zahladenia potrebné, aby viedol v zmysle ustanovenia § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, riadny život nepretržite najmenej tri roky od času po výkone trestu odňatia slobody.

Odsúdený vykonal trest odňatia slobody dňom 20.01.2023, ktorým okamihom začala plynúť trojročná zákonná lehota vedenia riadneho života a táto uplynutie až dňa 20.01.2026.

Pretože odsúdenému do dňa rozhodovania súdu o jeho žiadosti (30.07.2025) neuplynula zákonná trojročná lehota, súd zisťoval, či nie je možné zahliadiť odsúdenie postupom podľa ustanovenia § 92 odsek 3 Trestného zákona a za účelom zistenia, či odsúdený po výkone trestu odňatia slobody,

od 20.01.2023, viedol do dnešného dňa riadny život, vykonal šetrenie, pričom z lustrácie Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov zistil, že odsúdený bol dvakrát postihnutý za priestupok, a to:

- dňa 23.08.2024 za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno e) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch (ďalej len „Zákon o priestupkoch“) v spojení s § 4 odsek 2 písmeno d) zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke (ďalej len „Zákon o cestnej premávke“) – alkohol (do 0,5 gramu etanolu na kilogram hmotnosti odsúdeného), za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- eur a
- dňa 20.02.2025 za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) Zákona o priestupkoch – hrubo sa správal voči K. G., ktorého fyzicky napadol, udrel ho do ruky, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- eur.

S poukazom na vyššie uvedené je možné jednoznačne a nepochybné konštatovať, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody nepreukázal svoju nápravu vzorným správaním (vzorným správaním je potrebné rozumieť správanie kvalitatívne presahujúce obvyklý, riadny spôsob života a účasť odsúdeného na spoločenskom živote a vzťahoch), keďže sa doteraz dopustil dvoch priestupkov.

Keďže je zrejmé, že odsúdenému doposiaľ neuplynula zákonná trojročná lehota vedenia riadneho života (uplynie dňom 20.01.2026) ako to má na mysli ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, pričom súd nevzhladol ani dôvod postupu podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, pretože správanie odsúdeného, keďže sa dopustil spáchania priestupkov, nie je možné zhodnotiť ako vzorné správanie, ktoré by viedlo k náprave odsúdeného, žiadosť odsúdeného o zhladenie odsúdenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.