

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3Nt/21/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010618
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010618.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou dňa 31. júla 2025 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia takto

rozhodol:

SpisovaZnacka

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd zahladzuje

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, trvale bytom C., D. E. XXX, F. G.,

· odsúdenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/72/2020 zo dňa 31.08.2020, ktorým bol uznaný vinným z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/72/2020 zo dňa 07.03.2022, ktorým bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v trvaní 15 mesiacov neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace vykoná, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladením hore uvedených odsúdení hľadá v tejto veci na menovaného, akoby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 30.06.2025, žiadal odsúdený A. B. (ďalej len odsúdený) zahladiť odsúdenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/72/2020.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahladenie odsúdenia, so spisom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/72/2020, správami o povesti, s odpisom z registra trestov.

Z predmetných listinných dôkazov a spisov vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/72/2020 zo dňa 31.08.2020, z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/72/2020 zo dňa 07.03.2022 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v trvaní 15 mesiacov neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 3

mesiace vykoná, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu trestu odňatia slobody bol po jeho vykonaní prepustený (č.I. 126) dňa 29.06.2022.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody

- podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov;
- podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok;
- podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vo vzťahu k odsúdeniu teda bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/72/2020 vykonal odsúdený dňom 29.06.2022 .

Po tomto dátume, ako vyplýva zo všetkých ostatných správ k osobe obvineného, odpisu registra trestov, je zrejmé, že možno konštatovať, že dané správy hodnotia osobu odsúdeného pozitívne. Zo správ charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky. Zo správ z priestupkového orgánu vyplýva, že nebol v rozhodnom období postihnutý za priestupok. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období.

Súd zistil, že sú splnené podmienky pre zahladenie hore uvedené odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, pretože je názoru, že je možné skonštatovať, že odsúdený viedol po výkone trestu rozhodnú dobu riadny život, a preto mu zahladil odsúdenie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, dôvody, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.