

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22Nt/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010252
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010252.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec o žiadosti odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bývajúceho C. D. E. F. XXX, o zahľadnenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd odsúdenému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. F. XXX, z a m i e t a žiadosť o zahľadnenie odsúdenia:

Okresný súd Banská Bystrica; rozsudok 22.8.2011; spis. značka 1T 5/11; Krajský súd Banská Bystrica; rozsudok 24.1.2012; spis. značka 5To 246/11; právoplatnosť 24.1.2012; §20 §295/1a,3c Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 7 rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienne prepustenie s probačným dohľadom 4.3.2015 Okresný súd Rimavská Sobota spisová značka 1Pp 1/2015 so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 3 roky; osvedčenie sa 18.9.2019; ochranný dohľad na 3 roky; zákaz činnosti vlastníť nosiť držať používať a manipulovať sa zbraňami a strelivom na 5 rokov; prepadnutie veci

odôvodnenie:

Odsúdený písomným podaním zo dňa 03.04.2024 požiadal tunajší súd o zahľadnenie vyššie uvedených rozhodnutí.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, súd môže zahľadniť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 (§92 ods. 1) sa v prípade, že sa u podmienne prepusteného a podmienne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadnené, hľadí sa na páchatel'a ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadnení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadnenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadnení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zhladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko, alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného A. B. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným). Pretože odsúdený má trvalé bydlisko vo Veľkej nad Ipľom, príslušný na rozhodnutie o zhladení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zhladenie odsúdenia, je Okresný súd Lučenec.

Po doručení žiadosti odsúdeného si súd vyžiadal z úradnej moci pre účely rozhodnutia o podanej žiadosti odsúdeného správy o správaní sa odsúdeného po výkone trestov odňatia slobody ako i spisy k danej veci sa viažúce. Je potrebné uviesť, že účelom inštitútu zhladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zhladenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia, o zhladenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený, alebo jeho výkon bol premlčaný. Vzhľadom na túto skutočnosť súd po hmotnej stránke skúmal podmienky pre zhladenie odsúdenia A. B..

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdený bol v minulosti 7 (sedem) krát súdne trestaný.

Po preštudovaní spisového materiálu má súd za to, že u odsúdeného A. B. neboli splnené zákonom dané podmienky na zhladenie odsúdenia, teda odo dňa výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody (04.03.2015) v trestnej veci Okresného súdu Banská Bystrica pod sp. zn. 1T/5/11 neprešla doba 10 rokov (neviedol riadny život nepretržite 10 rokov), súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd žiadosť odsúdeného o zhladenie odsúdenia zamietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom poukazuje na to, že zhladenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. a), b), c) je vždy len fakultatívne. Súd teda nemusí pristúpiť k zhladeniu odsúdenia, a to ani vtedy, ak by aj zistil splnenie podmienok uvedených v citovanom ustanovení Tr. zákona. Na postup podľa tohto ustanovenia teda nie je právny nárok.

Ak bola žiadosť o zhladenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zhladenie. Žiadosť podaná napriek tomu zamietne súd bez preskúmania (§ 471 ods. 2 Tr. por.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia podať cestou Okresného súdu Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.