

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: OT/82/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125012432  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125012432.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Lokšom, dňa 1.8.2025 v Košiciach takto

### rozhodol:

Obvinený:  
A. B., nar. XX.X.XXXX v B.,  
trvale bytom C. B. D. XX, okr. Košice-okolie

je vinný, že

v Košiciach dňa 30.07.2025 v čase o 20:59 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábria, EVČ: B., v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky - požitím alkoholických nápojov, kde na ceste I/20, na križovatke pri Shopboxe Na ul. Tr. arm. gen. L. Svobodu narazil do zvodidiel a následne pri kontrole hliadkou OO PZ Košice - Dargovských hrdinov sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu prístrojom AlcoQuant 6020 plus, ev. č. A 408969, pričom mu bola nameraná hodnota alkoholu vdychu 0,55 mg/l v čase 20:59 hod. a opakovanou dychovou skúškou v čase o 21:26 hod. mu bola nameraná hodnota alkoholu vdychu 0,50 mg/l, aj napriek tomu, že trestným rozkazom Mestského súdu Košice „č.K. OT/295/2024 zo dňa 28.07.2024, právoplatným dňa 28.07.2024, mu bol za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d / Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu v trvaní 18 mesiacov, do 28.01.2026

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,  
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použ. § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu súd obvinenému podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona stanovuje trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.