

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 17C/31/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225201611
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Hudecová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225201611.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, E., proti žalovaným: D?VERA zdravotná poisťovňa a. s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436 v konaní o nejasnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené súdu dňa 17.06.2025, doplnené dňa 10.07.2025,
o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 17.06.2025 bolo súdu doručené podanie žalobcu označené ako žaloba, v ktorom žalobca uviedol, že žiada súd v tomto konaní, aby ho vypočul o tvrdených skutočnostiach, ktoré v konaní vyjdú najavo. Podľa tvrdenia žalobcu, k žalobe pripojil dôkazy, ktoré jednoznačne dokazujú okrádanie dôchodcu exekútorom alebo Sociálnou poisťovňou. Žalobca v podaní označil exekučné konania č. EX 4110/15, 6773/13 a 15098/14. Žalobca ďalej uviedol, že žiada späť peniaze za október a november 2016 v sume 251,20 eur. Žalobca zároveň predložil súdu Úradnú zápisnicu zo dňa 12.05.2025 vyhotovenú v Sociálnej poisťovni, ústredie v Bratislave, odpoveď Sociálnej poisťovne zo dňa 19.05.2025 na žiadosť žalobcu prehľad exekučných zrážok, Oznámenie Sociálnej poisťovne zo dňa 21.10.2016 a zo dňa 11.11.2016 o vykonávaní zrážok z dôchodku žalobcu.

2. Keďže toto podanie žalobcu trpelo nedostatkami, bez odstránenia ktorých nemožno v konaní pokračovať, súd uznesením č. k. 17C/31/2025 - 14 zo dňa 30.06.2025 vyzval žalobcu na odstránenie nedostatkov podania v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Zároveň uviedol, ako je potrebné doplnenie a opravu podania vykonať (aby podanie doplnil o určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit – žalobný návrh - návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky jeho vykonateľnosti; aby označenie žalovaného doplnil o adresu sídla a identifikačné číslo organizácie, aby pravdivo a úplne opísal rozhodujúce skutočnosti a aby označil, resp. predložil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení). Súd žalobcu poučil o možnosti poskytnutia právnej pomoci určeným advokátom alebo Centrom právnej pomoci, pokiaľ spĺňa podmienky na jej poskytnutie. Súd zároveň žalobcu poučil, že ak podanie nebude v určenej lehote doplnené, súd ho odmietne.

3. Uvedené uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 04.07.2025. Dňa 10.07.2025 bolo súdu doručené doplnenie žaloby, v ktorom žalobca označil ako žalovaného aj Sociálnu poisťovňu a uviedol, že dňa 17.06.2025 podal žalobu na okrádanie dôchodcu a vrátenie preplatkov v sume 251,20 eur a ďalšie peniaze, ktoré boli ukradnuté žalovanými orgánmi. Žalobca zároveň predložil súdu Oznámenie Sociálnej poisťovne zo dňa 02.12.2016 o vykonávaní zrážok, Exekučný príkaz sp. zn. EX 6773/13 zo dňa 02.09.2016, Exekučný príkaz sp. zn. EX 4110/15 zo dňa 02.09.2016, Exekučný príkaz sp. zn. EX 15098/14 zo dňa 02.09.2016 a odpoveď D?VERY zdravotnej poisťovne, a. s. zo dňa 25.06.2025 na žiadosť žalobcu.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Žalobca je vo všeobecnosti povinný svoj žalobný nárok riadne špecifikovať, individualizovať a konkretizovať, musí uviesť relevantné skutkové tvrdenia, z ktorých vyvodzuje ohrozenie alebo porušenie svojho práva, ako aj presne, určito a zrozumiteľne vymedziť návrh na rozhodnutie súdu. Pre perfektnosť žaloby musí žalobca uviesť základné skutočnosti, ktoré sú súdu potrebné, aby mohol posúdiť o čom a na akom podklade má rozhodnúť. Je nevyhnutné, aby rozhodujúce skutočnosti na podporu žaloby boli v takej kvalite, aby bolo možné dostatočne identifikovať, k čomu má táto smerovať. Opísanie rozhodujúcich skutočností je spolu so žalobným návrhom (petitom) pre súd záväzná a nemôže ho prekročiť.

8. Napriek uvedenému v súdom určenej lehote žalobca podanie nedoplnil v zmysle uznesenia súdu a podanie naďalej neobsahuje zákonom stanovené náležitosti. V danom prípade ide o vady, pre ktoré súd nemôže pokračovať v konaní. Podanie je veľmi všeobecné, nespĺňa náležitosti riadnej žaloby, absentuje v ňom opísanie rozhodujúcich skutočností ako aj vykonateľný petit. Samotné podanie nie je dostatočným podkladom pre vymedzenie skutkového základu sporu. Žalobca neodstránil vady podania tak, ako bol súdom vyzvaný a poučený (v podaní absentuje určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit – žalobný návrh), preto súd nemohol ďalej o jeho podaní konať a rozhodovať, pretože bez uceleného skutkového základu nemá vymedzený predmet sporu. Keďže podanie žalobcu doručené súdu dňa 17.06.2025, napriek jeho doplneniu zo dňa 10.07.2025, trpí takými nedostatkami, na odstránenie ktorých bol žalobca riadne vyzvaný a poučený o následkoch neodstránenia nedostatkov podania v stanovenej lehote a pre tieto nedostatky podania nie je možné v konaní pokračovať, súd jeho podanie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Komárno (§ 357 písm. a) a m) CSP a § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP).