

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/47/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8825010243
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2025:8825010243.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 4. augusta 2025 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX vo C. D. B., trvale bytom E. F. XXX, okr. C. D. B.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 26.07.2025 v čase o 13:05 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus Wagon, šedej metalízy bez evidenčných čísel, VIN: G. v smere od rómskej osady v obci Kamenná Poruba na mesto Vranov nad Topľou, kde na križovatke so štátnou cestou č. III/3623 pri rodinnom dome č. XX v obci E. F., H. C. D. B. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Vranov nad Topľou a bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/5/2023 zo dňa 15.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2023, bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona a za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na 5 rokov a 7 mesiacov, následne bol vyzvaný a podrobený dychovej skúške, kde dňa 26.07.2025 v čase o 13.08 hod. bola u obvineného vykonaná dychová skúška s pozitívnym výsledkom 0,80 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, v čase o 13:31 hod. bola vykonaná 1. opakovaná dychová skúška s pozitívnym výsledkom 0,79 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, pričom bolo zistené, že za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona bol odsúdený aj trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/50/2021 zo dňa 19.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2021, za čo mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na 26 mesiacov

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na doživotie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech

obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).