

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 108PP/33/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011396
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011396.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Andreou Kurucovou, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 5. augusta 2025 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, sa návrh A. B., nar. X. XXXXXXXX XXXX v C., trvale bytom C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/2/2020 zo 14. januára 2020, sp. zn. 21T/2/2020, právoplatným 19. februára 2020 a
- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/17/2022 z 15. júna 2022, právoplatným 15. júna 2022,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 26. mája 2025 bol Okresnému súd Trnava doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v návrhu uviedol, že o podmiennečné prepustenie žiada, nakoľko mu vznikol nárok na podanie žiadosti.

Po zadovážení podkladov potrebných pre rozhodnutie sa na Okresnom súde Trnava, pracovisko Piešťany konalo dňa 5. augusta 2025 verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to s návrhom odsúdeného, výpisom z registra obyvateľov, lustráciou v ZVJS, lustráciou v databáze súdov, odpisom z registra trestov, s hodnotením riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, so skráteným výpisom klienta, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo 14. januára 2020, sp. zn. 21T/2/2020, právoplatným 19. februára 2020, ako aj rozsudkom Okresného súdu Nitra z 15. júna 2022, sp. zn. 2T/17/2022, právoplatným 15. júna 2022.

Z aktuálnej lustrácie v Registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený má evidovaný pobyt mesto C..

Z lustrácie ZVJS vyplynulo, že odsúdený má aktuálne nariadené tri tresty, od 25. februára 2020 do 15. januára 2023 vykonával trest vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/34/2014, od 15. januára 2023 nastúpil trest vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/2/2020 s predpokladaným koncom 3. decembra 2025 a od 3. decembra 2025 má nariadený trest vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/17/2022 s predpokladaným koncom výkonu trestu 12. marca 2026.

Z registra trestov vyplynulo, že A. B. má evidovaných osem záznamov o odsúdení, a to konkrétne:

- odsúdenie Okresným súdom Nitra sp. zn. 21T/160/2008, sprenevera, podmiennečný trest, na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený,

- odsúdenie Okresným súdom Nitra sp. zn. 1T/112/2011, zanedbanie povinnej výživy, podmienený trest, zrušený,
- odsúdenie Okresným súdom Nitra sp. zn. 6T/14/2015, krádež, nepodmienečný trest, zrušený,
- odsúdenie Okresným súdom Nitra sp. zn. 5T/58/2015, krádež, nepodmienečný trest,
- odsúdenie Okresným súdom Nitra sp. zn. 5T/34/2014, lúpež, podmienený trest s probačným dohľadom, nariadený výkon,
- odsúdenie Okresným súdom Nitra sp. zn. 5T/12/2019, marenie spravodlivosti, nepodmienečný trest,
- odsúdenie Okresným súdom Nitra sp. zn. 21T/2/2020, krádež, nepodmienečný trest,
- odsúdenie Okresným súdom Nitra sp. zn. 2T/17/2022, nebezpečné vyhrážanie, nepodmienečný trest.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo 14. januára 2020, sp. zn. 21T/2/2020, právoplatným 19. februára 2020 bol A. B. uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj povinnosť nahradiť škodu.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra z 15. júna 2022, sp. zn. 2T/17/2022, právoplatným 15. júna 2022 bol uznaný za vinného z prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou z 2. júna 2025 vyplynulo že, odsúdený bol dňa 10. marca 2020 premiestnený do ústavu Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie menovaného počas jeho pobytu v tunajšom ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni, dvakrát sa dopustil zlyhania, keď porušil plnenie zákonných povinností (pripravil pokrm, ktorý sa počas výdaja stravy pokúsil nedovoleným spôsobom odovzdať inému odsúdenému a v druhom prípade svojvoľne opustil pracovisko). Inak príkazy a nariadenie príslušníkov rešpektuje. Do konfliktných situácií s inými odsúdenými sa nedostáva. V tunajšom ústave bol desaťkrát disciplinárne odmenený:

1. dňa 15. decembra 2020 pochvalou za plnenie pracovných povinností;
2. dňa 27. januára 2021 povolením balíka do päť kilogramov za plnenie pracovných povinností (menovaný bol ochotný pracovať aj nad rámec svojho pracovného zaradenia počas obdobia, kedy bolo v ústave rozšírené ochorenie Covid-19);
3. dňa 2. júla 2021 mimoriadnym povolením návštevy za plnenie pracovných povinností;
4. dňa 5. januára 2022 mimoriadnym povolením návštevy za plnenie pracovných povinností;
5. dňa 15. januára 2023 mimoriadnym povolením návštevy za plnenie pracovných povinností;
6. dňa 20. septembra 2023 najvyššou formou disciplinárnej odmeny udelenou riaditeľom ústavu - mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu v trvaní osem hodín za plnenie pracovných povinností;
7. dňa 28. februára 2024 mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu v trvaní osem hodín za plnenie činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného;
8. dňa 12. augusta 2024 mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu v trvaní tri dni za plnenie pracovných povinností;
9. dňa 17. decembra 2024 mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu v trvaní päť dní za plnenie pracovných povinností;
10. dňa 15. apríla 2025 mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu v trvaní päť dní za plnenie programu zaobchádzania.

Disciplinárne potrestaný bol dvakrát, pričom oba disciplinárne tresty má v súčasnosti zahladené:

1. dňa 25. januára 2022 uložený trest umiestnenia do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase v trvaní tri dni za porušenie zákonných povinností, zahladený dňa 27. júla 2022;
2. dňa 9. októbra 2023 uložený trest umiestnenia do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase v trvaní sedem dní za porušenie zákonných povinností, zahladený dňa 29. januára 2024.

Počas výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz, ani iné formy vzdelávania. V tunajšom ústave je od 28. apríla 2020 až doposiaľ pracovne zaradený na

pracovisku v ústave s dohľadom – kuchyňa odsúdených, kde sa spočiatku zaraďoval do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného (pomocné, čistiace práce). Pracovné povinnosti si plní zodpovedne, pracuje samostatne, pracovné návyky a zručnosti má osvojené v dostatočnej miere. Možno konštatovať, že jeho pracovná morálka je na veľmi dobrej úrovni, je ochotný vykonávať činnosti nad rámec svojho pracovného zaradenia, o čom svedčia aj jeho disciplinárne odmeny. Podľa potreby a určenia sa aktívne zaraďuje do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu.

Odsúdený je vyučený v odbore čalúnnik, pričom štúdium na SOU stavebnom ukončil získaním výučného listu. Následne vystriedal viacero zamestnaní – pracoval ako viazač bremien, vodič, operátor výroby a pred vzatím do výkonu väzby ako taxikár. Kontakt udržiava s priateľkou formou korešpondencie, návštev a telefonovania. S matkou je v kontakte formou telefonovania.

Odsúdený nebol zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na rešpektovanie spoločenských noriem, ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Ďalej je vedený k zodpovednému prístupu k životu, ku kritickému vnímaniu svojho konania, k zvyšovaniu právneho a morálneho vedomia, k sebareflexii, pevnej vôli, k predvídaní následkov nevhodného správania a činov. Dôležitou súčasťou práce je protialkoholická osveta. V tejto súvislosti menovaný priznáva nadmerné užívanie alkoholu v minulosti, uvedomuje si negatívny vplyv na jeho správanie a konanie. Ďalej si uvedomuje, že bez alkoholu by sa jeho život uberal iným smerom. V rámci individuálnych pohovorov deklaruje snahu o trvalú abstinenciu od alkoholu. K svojej trestnej činnosti zastáva kritický postoj.

V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je v pedagogickej dokumentácii evidované voči menovanému ďalšie trestné konanie. Odsúdený má Okresným súdom Nitra sp. zn. 2T 17/2022 nariadené protialkoholické ochranné liečenie ambulantnou formou, ktoré doposiaľ neabsolvoval.

Na základe uvedených skutočností riaditeľ v závere hodnotenia uviedol, že odsúdeného odporúča podmienene prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený aktuálne vykonáva trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/2/2020 v ústave na výkon trestu vo výmere tri roky v minimálnom stupni stráženia. Predpokladaný koniec trestu má stanovený na 3. december 2025 a následne má nariadený trest vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/17/2022 vo výmere štyri mesiace. Aktuálna diferenciacia je minimálny stupeň stráženia.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podaného hodnotenia s tým, že od podania hodnotenia sa nič u odsúdeného nezmenilo a záver zostáva nezmenený.

Odsúdený na verejnom zasadnutí k svojmu návrhu uviedol, že zotrváva na podanom návrhu o jeho podmienene prepustenie, pričom sa pridrižiava jeho písomného znenia. Ľutuje, čo urobil, má zato, že sa asi napravil. Pracovné návyky má osvojené, aj keď prácu zatiaľ sľúbenú nemá. Po prepustení sa chce zamestnať a žiť so svojou snúbenicou v D..

Prokurátor navrhol návrh odsúdeného zamietnuť. Na základe vykonaného dokazovania bol toho názoru, že v prípade odsúdeného nie sú splnené podmienky na podmienene prepustenie z výkonu trestu. Vo vzťahu k prvej materiálnej podmienke považoval za rozhodujúce, že je potrebné hodnotiť správanie odsúdeného v rámci celého obdobia výkonu trestu. V tomto smere poukázal na dva zahladené disciplinárne tresty. Za nespĺnenú však považoval primárne druhú materiálnu podmienku, a to možnosť očakávania vedenia riadneho života. Vo vzťahu k odsúdenému bolo identifikované stredné riziko recidívy trestnej činnosti, ktoré je podporené i odpisom registra trestov, z ktorého vyplýva, že na odsúdeného bolo v minulosti viackrát pôsobené prostriedkami trestného práva, či už podmienenečnými alebo nepodmienenečnými trestami odňatia slobody, avšak tento sa naďalej dopúšťal trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené, teda nespĺnenia druhej materiálnej podmienky, preto navrhol návrh zamietnuť.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie, ako aj skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil prvú zákonnú (formálnu) podmienku – a to výkon súčtu pomerných častí (polovice, dvoch tretín) uložených trestov, a to dňa 12. januára 2024, čo vyplynulo aj zo skráteného výpisu klienta. Zároveň bola splnená podmienka aj v zmysle § 415 odsek 1 Trestného poriadku, nakoľko posledný návrh na podmiennečné prepustenie odsúdeného bol zamietnutý dňa 20. mája 2024.

Pri hodnotení druhej zákonnej (materiálnej) podmienky sú súdy povinné zaoberať sa otázkou, či pozitívne chovanie sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody svedčí o skutočnej zmene životného postoja odsúdeného, alebo je len prispôbením sa v snahe vytvoriť pozitívny obraz o svojej osobe, bez toho, aby došlo aj k skutočnej zmene tých aspektov, ktoré boli príčinou protiprávneho konania. Prvá materiálna podmienka by mala byť splnená aj v kontexte toho, či odsúdený počas výkonu trestu získava zručnosti a schopnosti, ktoré by mu umožnili predchádzať páchaniu trestnej činnosti a získať náhľad na svoju trestnú minulosť.

Z hodnotenia vyplynulo, že odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania a má evidovaných desať disciplinárnych odmien, pozornosti súdu však neuniklo, že ich štruktúra je homogénna, takmer všetky súvisia s pracovným výkonom odsúdeného. Iba jedenkrát mal vykázanú odmenu za všeobecný rozvoj osobnosti (dňa 28. februára 2024) a jedenkrát mal vykázanú odmenu za plnenie programu zaobchádzania (dňa 15. apríla 2025). Aktuálne nemá vykázané disciplinárne tresty, avšak počas celého pobytu v ústave bol dvakrát disciplinárne potrestaný, a to umiestnením do uzavretého oddielu na tri dni a umiestnením do uzavretého oddielu na sedem dní, čo poukazuje na závažnejšie porušenie zákonných povinností. Aj keď sú tieto disciplinárne tresty zahladené, súd pri podmiennečnom prepustení musí prihliadať na správanie odsúdeného posudzujúc jeho správanie komplexne, počas celého obdobia výkonu trestu. Keď z hľadiska skonov odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti je možné prihliadať aj na zahladené odsúdenia, pretože zahladením právne zaniká iba skutočnosť odsúdenia za trestný čin, ale nie aj sama skutočnosť jeho spáchania, niet dôvodu, aby sa rovnaké východisko neuplatnilo aj vo vzťahu k nazeraniu na zahľadenie disciplinárnych trestov (uznesenie Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3Tos/20/2025 zo dňa 18. februára 2025).

S poukazom na uvedené mal súd za preukázané, že odsúdený nepresvedčil súd komplexne o tom, že svojím správaním v ústave dosiahol viac ako len adaptáciu na ústavné pomery, čo je povinnosťou každého klienta ústavu. A. B. druhú zákonnú (prvú materiálnu) podmienku pre podmiennečné prepustenie nespĺnil.

V dôsledku nesplnenia prvej materiálnej podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného nemožno dospieť k záveru o splnení tretej zákonnej (druhej materiálnej) podmienky, nakoľko polepšenie odsúdeného je esenciálnou zložkou vyvodenia predpokladu, či odsúdený bude schopný viesť po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život, čiže ak súd nezistí „polepšenie sa“ odsúdeného, veľmi ťažko môže potom dospieť k záveru, že by po podmiennečnom prepustení na slobode viedol riadny život.

Čo sa týka tretej zákonnej (druhej materiálnej) podmienky, t. j. dôvodného očakávania vedenia riadneho života odsúdeným na slobode, súd posudzujúc jeho osobu komplexne prihliadol najmä na jeho predchádzajúci život, pričom vzal do úvahy, že v prípade odsúdeného nejde o prvotrestanú osobu. A. B. má vo veku 37 rokov evidovaných až osem odsúdení. Z registra trestov vyplynulo, že striedavo mu boli ukladané tak podmiennečné, ako aj nepodmiennečné tresty odňatia slobody, a to pre rôznorodú trestnú činnosť prevažne majetkového charakteru (sprenevera, krádež), ako aj pre násilnú trestnú činnosť (lúpež, nebezpečné vyhrážanie). Dňa 15. januára 2023 vykonal trest odňatia slobody vo výmere tri roky za lúpež, ktorý mu bol pôvodne podmiennečne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom, avšak v dôsledku nesplnenia podmienok vedenia riadneho života došlo k nariadeniu výkonu trestu. Je zrejmé, že v minulosti ukladané tresty u neho nespĺnili prevýchovný, a ani preventívny účinok, keďže sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti vo veľmi krátkych časových intervaloch za sebou. S prihliadnutím

na menej priaznivú resocializačnú prognózu a stredné riziko recidívy konštatované riaditeľom ústavu bolo podľa súdu namieste zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Na to, aby bolo možné vyhovieť návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody musí odsúdený spĺňať podmienky vo všetkých požadovaných kritériách (nevyhnutná doby výkon trestu, preukázanie polepšenia sa, predpoklad vedenia riadneho života po prepustení). „Na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdený preto nemá automaticky nárok po výkone zákonom stanovenej časti trestu. Dobrodienie zákona v podobe možnosti podmiennečného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody je viazané na pomerne prísne vyššie popísané formálne aj materiálne podmienky a len v prípade spoľahlivého zistenia, preukázania ich splnenia môže (nemusí) byť odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, inak celý trest vykoná. Bolo preto vecou odsúdeného, aby si svojím správaním a plnením si svojich povinností vo výkone trestu odňatia slobody, teda svojím aktívnym prístupom vytvoril podmienky pre svoje podmiennečné prepustenie“ (uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 22. mája 2024 sp. zn. 4Urtos/3/2024).

Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh A. B. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.