

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1Nt/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522010012
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522010012.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, predseda senátu JUDr. Erik Uhlár, dňa 11. januára 2022 v Starej Ľubovni, v trestnej veci odsúdeného M. M., nar. XX.X.XXXX v K. R., trvale bytom R. XXXX/XX, K. R., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, za použitia § 469 Trestného poriadku, súd odsúdenému M. M., XX.X.XXXX v K. R., trvale bytom R. XXXX/XX, K. R., nezahladzuje odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/89/2017 zo dňa 24. júla 2017, právoplatným 24. júla 2017.

odôvodnenie:

M. M. bol rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/89/2017 zo dňa 24.7.2017, právoplatným 24.7.2017, uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019 s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona; uložený mu bol nepodmienečný trest odňatia slobody na 24 mesiacov, na ktorého výkon bolo zaradený do ústavu na výkon testu so stredným stupňom stráženia. Do výkonu uloženého trestu odňatia slobody mu uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/89/2017 zo dňa 25.7.2017 bola započítaná doba väzby od 23.2.2017 do 24.7.2017. Uložený trest odňatia slobody vykonal dňom 23.2.2019 v celom rozsahu.

Dňa 10.1.2022 podal M. M. Okresnému súdu Stará Ľubovňa žiadosť o zahladenie odsúdenia, v ktorej uviedol „žiadam o zahladenie trestu z roku 2017“. Jediné, podľa odpisu menovaného z registra trestov, jeho odsúdenie z roku 2017 je práve vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 1T/89/2017.

Na základe výsledkov súdu dostupných lustrácií osoby M. M., ako aj s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že podanej žiadosti za súčasného stavu nemožno vyhovieť, pretože je podaná predčasne.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, M. M. bol vo veci sp. zn. 1T/89/2017 odsúdený na trest odňatia slobody, ktorý prevyšuje jeden rok, a to konkrétne na 24 mesiacov, teda na dva roky.

Uvedený trest M. M. vykonal dňom 23.2.2019 a teda pre účely zahladenia odsúdenia je potrebné v zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, aby po výkone uvedeného trestu, teda od 24.2.2019, M. M. ako odsúdený viedol nepretržite riadny život najmenej po dobu piatich rokov, t.j. minimálne do 24.2.2024. Doposiaľ od výkonu trestu u menovaného uplynula iba doba necelých troch rokov, pričom ani z obsahu menovaným podanej žiadosti, ani z výsledkov lustrácií jeho osoby (v databáze súdov, v databáze generálnej prokuratúry, v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov) nie sú zrejmé žiadne výnimočné skutočnosti, ktoré by preukazovali naplnenie podmienok pre prípadné zahladenie odsúdenia už pred uplynutím vyššie uvedenej zákonom vyžadovanej minimálnej doby piatich rokov, po ktorú je treba aby menovaný viedol po výkone trestu riadny život.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto súd nevyhovel žiadosti, ktorú M. M. podal 10.1.2022, pretože uvedená žiadosť je podaná zjavne predčasne a preto súd týmto uznesením rozhodol, že dotknuté odsúdenie M. M. nezahladzuje.

Toto rozhodnutie však nebráni tomu, aby M. M. po tom, ako uplynie najmenej doba piatich rokov po výkone vyššie uvedeného trestu odňatia slobody, opätovne podal žiadosť o zahladenie dotknutého odsúdenia a aby jej, pokiaľ bude zistené naplnenie zákonných podmienok, bolo vyhovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Stará Ľubovňa do troch pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho doručenie. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).