

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 20Csp/254/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119239783
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Bajuzík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:6119239783.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., so Grösslingova 77, 824 68 Bratislava, IČO: 31 351 026, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 36 853 186, proti žalovanému: X. G., E.. XX.XX.XXXX, I. XXX XX M. XXX, o zaplatenie 6.484,78 eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

O p r a v u j e označenie žalobcu v uznesení Okresného súdu Prešov č. k. 20Csp/254/2019-164 zo dňa 06.10.2021, ktoré správne znie:

„Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., so Grösslingova 77, 824 68 Bratislava, IČO: 31 351 026“.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozhodol o výške náhrady trov konania uznesením č. k. 20Csp/254/2019-164 zo dňa 06.10.2021. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2021.
2. Dňa 10.12.2021 bol súdu doručený návrh žalobcu na opravu tohto uznesenia z dôvodu zrejmej nesprávnosti, ktorou má byť nesprávne označenie žalobcu v záhlaví uznesenia.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Súd sa zaoberal návrhom žalobcu na opravu uznesenia o výške náhrady trov konania, v ktorého záhlaví ho mal nesprávne označiť.
6. Po preskúmaní, súd dospel k záveru, že v písomnom vyhotovení uznesenia o výške náhrady trov konania došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v záhlaví označil žalobcu ako „Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava, IČO: 31 383 408“ namiesto „Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., so Grösslingova 77, 824 68 Bratislava, IČO: 31 351 026“, a preto súd túto nesprávnosť opravil postupom podľa § 224 CSP.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP).

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 CSP). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 CSP). Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP).