

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 48Ek/2728/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124442270
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Puškášová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6124442270.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: Spoločenství vlastníků jednotek, Komunardů 1365/7, Praha 7, IČO: 276 57 485, A. XXXX/X, XXX XX B. X, C. D., právne zast.: JUDr. Tomáš Turcsányi advokát, Krmanova 14, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, proti povinnému: E. B., nar. XX.XX.XXXX, F. XXXX/XX, XXX XX B., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 53.827,00 CZK s prísl., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Michaela Zubaľ Burdová, Exekútorový úrad Štefánikova 18, 066 01 Humenné, pod sp.zn. 419EX 1061/24, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti vymoženia istiny vo výške 9.180,00 CZK v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e .

II. Súd exekúciu v časti úroku z omeškania vo výške 8,00% ročne
zo sumy 765,00 CZK od 17.01.2014 do 16.02.2014,
zo sumy 1530,00 CZK od 17.02.2014 do 16.03.2014,
zo sumy 2295,00 CZK od 17.03.2014 do 16.04.2014,
zo sumy 3060,00 CZK od 17.04.2014 do 16.05.2014,
zo sumy 3825,00 CZK od 17.05.2014 do 16.06.2014,
zo sumy 4590,00 CZK od 17.06.2014 do 16.07.2014,
zo sumy 5355,00 CZK od 17.07.2014 do 16.08.2014,
zo sumy 6120,00 CZK od 17.08.2014 do 16.09.2014,
zo sumy 6885,00 CZK od 17.09.2014 do 16.10.2014,
zo sumy 7650,00 CZK od 17.10.2014 do 16.11.2014,
zo sumy 8415,00 CZK od 17.11.2014 do 16.12.2014,
zo sumy 9180,00 CZK od 17.12.2014 do 03.01.2017,
v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e .

III. Súd exekúciu v časti vymoženia trov exekúcie oprávneného vo výške 11,95 EUR v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e .

IV. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a .

V. Súd oprávnenému ani povinnému nárok na náhradu trov konania v súvislosti s podaným návrhom povinného na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.11.2024 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 53.827,00 CZK s prísl., na základe exekučného titulu – Rozsudok Okresného súdu v Prešove sp.zn. 29C/253/2014 zo dňa 26.10.2016, právoplatný dňa 06.09.2018 a vykonateľný dňa 10.09.2018, v spojení s opravným Uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 29C/253/2014 zo dňa 13.03.2019, právoplatným dňa 30.04.2019; Uznesenie Okresného súdu

Prešov sp.zn. 29C/253/2014 zo dňa 07.01.2021, právoplatné dňa 14.04.2021 a vykonateľné dňa 20.04.2021 (ďalej len „Exekučný titul“).

2. Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 13.12.2024, ECLI: G.:H.:F.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Michaela Zubal Burdová, Exekútorový úrad Štefánikova 18, 066 01 Humenné, ktorý ju vedie pod sp.zn. 419EX 1061/24.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 17.12.2024 bolo povinnému podľa predloženej doručky doručené dňa 27.01.2025. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol poverenému súdному exekútorovi doručený dňa 12.02.2025, podaný na poštovú prepravu dňa 11.02.2025, t.j. v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote, ktorá priznáva podaniu povinného vo vzťahu k výkonu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku odkladný účinok.

4. Povinný sa v predkladanom návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 09.02.2025 (ďalej len „Návrh povinného“) domáha jej zastavenia exekúcie, keď 1/ po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili čiastočný zánik vymáhaného nároku splnením a keď 2/ sa v exekúcii vymáha opakujúce sa príslušenstvo, ktoré mal exekučný súd pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie v predmetnej časti zamietnuť; nakoľko oprávnený si v exekúcii uplatňuje vedome zaniknutý nárok s úmyslom poškodiť povinného na jeho právach, a táto exekúcia teda nesie znaky šikanózneho podania, čím spoločne tieto skutočnosti spôsobili nespôsobilosť exekučného titulu a sú dôvodom na zastavenie exekúcie. Povinný nespôsobilosť exekučného titulu odôvodňuje tým, že konanie nie je právoplatne skončené, keď na Okresnom súde Prešov (sp.zn. 7Csp/170/2019) a tiež na Krajskom súde v Prešove (sp.zn. 17CoCsp/8/2023) bol povinný v identickom spore ako žalovaný úspešný. Povinný ďalej uvádza, že z jeho strany bude tiež podaný následne návrh na obnovu konania sp.zn. 29C/253/2014, ktorého rozhodnutia slúžia ako podklad v tejto exekúcii. Povinný uvádza, že po vzniku exekučného titulu bol dlh čiastočne uhradený. Nárok oprávneného bol čiastočne splatený v exekúcii vedenej v Českej republike (exekúcia vedená pod sp.zn. 206EX 2416/21 súdnym exekútorom Mgr. Jan Škarpa), a to v neprospech vnuka povinného, na časť nároku, ktorá sa uplatňuje i v tomto konaní. Povinný uvádza, že v predmetnej exekúcii bolo vymôžených celkovo 42.080,00 CZK. Nárok oprávneného je teda v rozpore so zákonom, keď nárok uplatnený v tomto konaní v období od 17.01.2014 do 17.12.2017 s príslušenstvom až do 12.07.2021 bol v celom rozsahu uhradený a povinný navrhuje exekúciu v tejto časti zastaviť. Povinný navrhuje zamietnuť návrh oprávneného v časti opakujúceho sa príslušenstva, nakoľko oprávnený povinného podľa ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku na jeho splnenie v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie nevyzval, a tiež s ním ani neuzavrel dohodu o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom. Povinný ďalej vo svojom návrhu uvádza, že rešpektuje vykonateľné súdne rozhodnutia, avšak konanie oprávneného považuje za šikanózne a v rozpore s dobrými mravmi, keď oprávneným uplatňovaný nárok je v nesprávnej/zaniknutej výške, bez predchádzajúcej možnosti vec riešiť, s úmyslom povinného poškodiť, spôsobiť mu zbytočné náklady a zaťažiť ho poplatkami. Povinný uvádza, že nikdy nemal v úmysle nahraďiť poplatky za správu, avšak tieto chce uhrádzať v správnej výške, ktorej určení sa domáha súdnym konaním. Na základe vyššie uvedeného, povinný žiada zastaviť exekúciu. Povinný k svojmu návrhu predložil nasledujúce listiny: Exekučný návrh v neprospech E. B. (nar. XXXX, vnuk povinného), Upovedomenie o začatí exekúcie sp.zn. 206EX 2416/21 vydané E. I. J., v neprospech E. B. (nar. XXXX, vnuk povinného), Výzva na splnenie vymáhanej povinnosti v exekúcii sp.zn. 206EX 2416/21, Príjmový doklad o zaplatení v exekúcii 206EX 2416/21, Uznesenie o zrušení exekúcie sp.zn. 206EX 2416/21, komunikácia medzi oprávneným a povinným (Žiadosť o úhradu nedoplatku, Opakovaná žiadosť o odkup pohľadávok, Návrh na uzavretie zmluvy o postúpení pohľadávok, Návrh vyrovnania).

5. Oprávnený vo svojom podaní (ďalej len „Vyjadrenie oprávneného“) uviedol že povinný vo svojom Návrhu na zastavenie exekúcie opätovne argumentuje množstvom informácií, tak ako tomu bolo aj v súdnom konaní, v ktorých sa je veľmi ťažko vyznať a povinný v rámci jedného konania poukazuje na viacero skutočností týkajúcich sa pritom rôznych konaní vedených s oprávneným, a to tak na Slovensku ako aj v Česku. V predmetnom exekučnom konaní sa jedná o vymáhanie nároku oprávneného týkajúceho sa súdneho konania pôvodne vedeného na Okresnom súde v Prešove, v spojitosti s vydanými právoplatnými a vykonateľnými exekučnými titulmi vydanými pod sp.zn.: 29C/253/2014-311 zo dňa 26.10.2016 a sp.zn.: 29C/253/2014-414 zo dňa 07.01.2021. V nadväznosti na tieto exekučné tituly si oprávnený od povinného ako dlžníka oprávneného - E. B., nar. XXXX, uplatňuje vymáhanie pohľadávky vo výške 53.827,00 CZK s príslušenstvom ako aj trovami tohto súdneho konania. Oprávnený k súdному

rozhodnutiu Mestského súdu v Prahe zo dňa 19.10.2022, sp.zn. 91Co/210/2022-136, uvádza, že sa vo vzťahu k istine vymáhanej v tomto konaní poradilo oprávnenému cez iné konanie v Českej republike vo vzťahu k novému vlastníkovi bytovej jednotky, ktorým je vnuk povinného v tomto exekučnom konaní, vymôcť časť vymáhaného nároku v tomto exekučnom konaní voči povinnému, a to vo výške istiny 9.180,00 CZK a vo výške príslušenstva vymáhanej istiny vo výške 5.165,94 CZK. Spolu tak oprávnený v rámci uvedeného súdneho konania vedeného na Mestskom súde v Prahe voči vnukovi povinného obdržal sumu vo výške 14.345,94 CZK s tým, že túto sumu oprávnený v tomto exekučnom konaní uznáva ako čiastočne uhradenú (vo výške istiny 9.180,00 CZK a vo výške príslušenstva vymáhanej istiny vo výške 5.165,94 CZK) a v tejto časti navrhuje zastaviť predmetné exekučné konanie. Vo zvyšnej časti neuhradenej istiny ako aj jej príslušenstva v tomto konaní navrhuje oprávnený pokračovať v exekučnom konaní a to až do dňa ich vymozenia v celom rozsahu, pretože má oprávnený za to, že exekučné konanie je vedené proti povinnému naďalej vo zvyšnej časti dôvodne a na základe platných a vykonateľných exekučných titulov. Čo sa týka zvyšných argumentov povinného v jeho Návrhu na zastavenie exekúcie, k tomu oprávnený v krátkosti uvádza, že s týmito sa oprávnený nijako nestotožňuje a tieto považuje za naďalej účelové s cieľom povinného vyhnúť sa splneniu si jeho povinností voči oprávnenému. V súdnych konaniach predchádzajúcich tomuto exekučnému konaniu boli mnohonásobne poskytnuté všetky vyjadrenia sa k argumentom povinného a preto tieto považuje oprávnený za nedôvodné. Oprávnený ďalej uvádza, že nijako nezatajil povinnému podanie návrhu na vykonanie exekúcie, práve naopak, tento bol podaný až s odstupom času, keďže medzi oprávneným a povinným prebiehali určité rokovania avšak tieto neboli nikdy zrealizované a nebola nikdy podpísaná akákoľvek dohoda o urovaní, prípadne iný právny titul, na základe ktorého by sa oprávnený a povinný dohodli na urovaní. Na záver uviedol, že oprávnený sa nikdy nesnažil a ani nesnaží akokoľvek poškodiť povinného, prípadne jeho syna ako jeho zástupcu, prípadne jeho vnuka, avšak po celé tie roky od roku 2014 sa snaží domôcť svojich práv a právom chránených záujmov, keďže náklady a služby spojené s bytovou jednotkou o ktorú sa jedná, neboli do doby, pokiaľ túto nadobudol vnuk povinného, dlhodobo uhrádzané, čo bolo a naďalej aj je predmetom súdnych konaní na Okresnom súde Prešov, prípadne Krajskom súde v Prešove. Oprávnený nikdy neodmietal situáciu riešiť, a to aj so synom povinného, avšak oprávnený nemohol a naďalej ani nemôže prijať také návrhy od syna povinného ktoré by napokon mali alebo mohli poškodiť práva ako aj právom chránené záujmy oprávneného, preto napokon k žiadnej dohode nikdy nedošlo, keďže oprávnený v tom videl značné riziko na jeho strane. Faktom však naďalej ostáva tá skutočnosť, že exekučné tituly ktoré sú podkladom pre toto exekučné konanie sú platné a vykonateľné a vychádzajú zo stavu, ktorý bol konajúcimi súdmi dlhodobo skúmaný a prehodnotený a o ktorom bolo napokon rozhodnuté tak, ako to z týchto exekučných titulov vyplýva. Oprávnený má za to, že exekučný súd nemá nahrádzať odvolacie súdy a nemá opätovne skúmať argumenty povinného v tomto exekučnom konaní. V nadväznosti na uvedené, oprávnený navrhuje, aby súd predmetnú exekúcie zastavil iba čiastočne, a to v rozsahu uvedenom v tomto podaní, teda v časti istiny vo výške 9.180,00 CZK a v časti vymáhaného príslušenstva vo výške 5.165,94 CZK s tým, že v ostatnej časti je návrh oprávneného dôvodný v navrhuje v tejto časti pokračovať v exekúcii až do jej úplného vymozenia. Oprávnený k svojmu vyjadreniu predložil nasledujúce listiny: Rozhodnutie Mestského súdu v Prahe sp.zn. 91Co/210/2022 zo dňa 19.10.2022, Výpis salda užívateľa B. E.; a po výzve súdu ďalej predložil vyúčtovanie exekúcie sp.zn. 206EX 2416/21.

6. Poverený súdny exekútor sa k Návrhu povinného priamo nevyjadril.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne lnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie

exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

11. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku, na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

14. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

15. Podľa § 48 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

16. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

17. Podstatou povinným podaného návrhu na zastavenie exekúcie je poukaz na nedôvodnosť a neoprávnenosť oprávneným uplatneného nároku na vymoženie ním označeného nároku v návrhu na vykonanie exekúcie, keď po vzniku exekučného titulu bol dlh čiastočne uhradený a zároveň sa v exekúcii vymáha pohľadávka oprávneného v časti opakujúceho sa príslušenstva v rozpore s Exekučným poriadkom.

18. V tejto súvislosti súd uvádza, že (toto) exekučné konanie iniciované oprávneným smerovalo vo väzbe na exekučný titul k vymoženiu istiny vo výške 53827,00 CZK spolu s príslušenstvom:

úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 14338,00 CZK od 17.03.2013 do 16.04.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 16151,00 CZK od 17.04.2013 do 16.05.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 17964,00 CZK od 17.05.2013 do 16.06.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 19777,00 CZK od 17.06.2013 do 16.07.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 21590,00 CZK od 17.07.2013 do 16.08.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 23403,00 CZK od 17.08.2013 do 16.09.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 25216,00 CZK od 17.09.2013 do 16.10.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 27029,00 CZK od 17.10.2013 do 16.11.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 28842,00 CZK od 17.11.2013 do 16.12.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 30655,00 CZK od 17.12.2013 do 03.01.2017,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1813,00 CZK od 17.01.2014 do 16.02.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 3626,00 CZK od 17.02.2014 do 16.03.2014,

úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 5439,00 CZK od 17.03.2014 do 16.04.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 7252,00 CZK od 17.04.2014 do 16.05.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 9242,00 CZK od 17.05.2014 do 16.06.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 11232,00 CZK od 17.06.2014 do 16.07.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 13222,00 CZK od 17.07.2014 do 16.08.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 15212,00 CZK od 17.08.2014 do 16.09.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 17202,00 CZK od 17.09.2014 do 16.10.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 19192,00 CZK od 17.10.2014 do 16.11.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 21182,00 CZK od 17.11.2014 do 16.12.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 23172,00 CZK od 17.12.2014 do 03.01.2017;
náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 1593,60 EUR.
Trovy exekúcie oprávneného boli vyčíslené na sumu 167,50 EUR.

19. Preskúmaním Návrhu povinného, predovšetkým však úhrady, na ktorú sa vo svojom podaní povinný odvoláva, súd zistil existenciu úhrady v prospech oprávneného (dňom 12.07.2021, úhradou v exekúcii vedenej v Českej republike súdnym exekútorom Mgr. Jánom Škarpom, pod sp.zn. 206EX 2416/21) sumu vo výške 42.080,00 CZK. Z vyjadrenia oprávneného vyplýva, že voči vnukovi povinného obdržal sumu vo výške 14.345,94 CZK (započítanú vo výške 9.180,00 CZK čo do istiny a vo výške 5.165,94 CZK čo do príslušenstva vymáhanej pohľadávky).

19.1 K uvedenému súd uvádza, že v predmetnej exekúcii vedenej v neprospech vnuka povinného bol predmetom exekúcie nárok oprávneného - pohľadávka na správu domu a pozemku za obdobie roku 2014 vo výške 23.172,00 CZK s príslušným úrokom z omeškania, na základe exekučného titulu Rozsudok Okresného súdu v Prešove sp.zn. 29C/253/2014 zo dňa 26.10.2016, právoplatný dňa 06.09.2018 a vykonateľný dňa 10.09.2018, v spojení s opravným Uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 29C/253/2014 zo dňa 13.03.2019, právoplatným dňa 30.04.2019; Uznesenie Okresného súdu Prešov sp.zn. 29C/253/2014 zo dňa 07.01.2021, právoplatné dňa 14.04.2021 a vykonateľné dňa 20.04.2021 (ktorý je exekučným titulom aj v tejto exekúcii). Vo veci bol podaný návrh na vykonanie exekúcie, ktorej nárok bol uvedený nasledovne: istina vo výške 23172,00 CZK,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1813,00 CZK od 17.01.2014 do 16.02.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 3626,00 CZK od 17.02.2014 do 16.03.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 5439,00 CZK od 17.03.2014 do 16.04.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 7252,00 CZK od 17.04.2014 do 16.05.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 9242,00 CZK od 17.05.2014 do 16.06.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 11232,00 CZK od 17.06.2014 do 16.07.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 13222,00 CZK od 17.07.2014 do 16.08.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 15212,00 CZK od 17.08.2014 do 16.09.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 17202,00 CZK od 17.09.2014 do 16.10.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 19192,00 CZK od 17.10.2014 do 16.11.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 21182,00 CZK od 17.11.2014 do 16.12.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 23172,00 CZK od 17.12.2014 do zaplatenia.

19.2 Rozhodnutím Mestského súdu v Prahe sp.zn. 91Co/210/2022 zo dňa 19.10.2022 došlo k čiastočnému zastaveniu exekúcie, a to v časti vymáhanej istiny vo výške 13.992,00 CZK a čiastočne v úroku z omeškania

(úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1048,00 CZK od 17.01.2014 do 16.02.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 2096,00 CZK od 17.02.2014 do 16.03.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 3144,00 CZK od 17.03.2014 do 16.04.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 4192,00 CZK od 17.04.2014 do 16.05.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 5417,00 CZK od 17.05.2014 do 16.06.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 6642,00 CZK od 17.06.2014 do 16.07.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 7867,00 CZK od 17.07.2014 do 16.08.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 9092,00 CZK od 17.08.2014 do 16.09.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 10317,00 CZK od 17.09.2014 do 16.10.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 11542,00 CZK od 17.10.2014 do 16.11.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 12767,00 CZK od 17.11.2014 do 16.12.2014,

úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 13992,00 CZK od 17.12.2014 do zaplatenia). V ostatnej časti vymáhaného nároku bol nárok oprávneného rozhodnutím súdu potvrdený, a stal sa predmetom exekúcie sp.zn. 206EX 2416/21 vedenej E. I. J., v ktorej sa plnenie vymohlo.

19.3 Oprávnený predložil Oznámenie súdneho exekútora Mgr. Jána Škarpu zo dňa 09.07.2025, v ktorom je uvedené, že v predmetnej exekúcii sa celkovo vymohlo v prospech oprávneného plnenie vo výške 9.180,00 CZK zaúčtované na istinu, a plnenie vo výške 5.165,94 CZK zaúčtované na úrok z omeškania (spolu s oznámením bol súdu doručený aj presný matematický výpočet príslušenstva pohľadávky, špecifikovaný ako úrok z omeškania vo výške 8% ročne:

zo sumy 765,00 CZK od 17.01.2014 do 16.02.2014 v čiastke 5,20 CZK,
zo sumy 1530,00 CZK od 17.02.2014 do 16.03.2014 v čiastke 9,39 CZK,
zo sumy 2295,00 CZK od 17.03.2014 do 16.04.2014 v čiastke 15,59 CZK,
zo sumy 3060,00 CZK od 17.04.2014 do 16.05.2014 v čiastke 20,12 CZK,
zo sumy 3825,00 CZK od 17.05.2014 do 16.06.2014 v čiastke 25,99 CZK,
zo sumy 4590,00 CZK od 17.06.2014 do 16.07.2014 v čiastke 30,18 CZK,
zo sumy 5355,00 CZK od 17.07.2014 do 16.08.2014 v čiastke 36,38 CZK,
zo sumy 6120,00 CZK od 17.08.2014 do 16.09.2014 v čiastke 41,58 CZK,
zo sumy 6885,00 CZK od 17.09.2014 do 16.10.2014 v čiastke 45,27 CZK,
zo sumy 7650,00 CZK od 17.10.2014 do 16.11.2014 v čiastke 51,98 CZK,
zo sumy 8415,00 CZK od 17.11.2014 do 16.12.2014 v čiastke 55,33 CZK,
zo sumy 9180,00 CZK od 17.12.2014 do 12.07.2021 v čiastke 4828,93 CZK, spolu 5165,94 CZK), náklady oprávneného vo výške 484,00 CZK, náklady exekútora vo výške 3424,30 CZK. V ostatku bola vymožená čiastka povinnému (vnukovi povinného tejto exekúcie) vrátená, a to z dôvodu, že v predmetnom exekučnom konaní došlo k čiastočnému zastaveniu exekúcie na základe rozhodnutia Mestského súdu v Prahe sp.zn. 91Co/210/2022 zo dňa 19.10.2022 (Povinným bolo celkovo uhradených 45299,00 CZK a bolo mu vrátených 27044,00 CZK).

19.4 Oprávnený k súdnemu rozhodnutiu Mestského súdu v Prahe sp.zn. 91Co/210/2022 zo dňa 19.10.2022 uvádza, že sa vo vzťahu k istine vymáhanej v tomto konaní podarilo oprávnenému cez iné konanie v Českej republike vo vzťahu k novému vlastníkovi bytovej jednotky, ktorým je vnuk povinného v tomto exekučnom konaní, vymôcť časť vymáhaného nároku v tomto exekučnom konaní voči povinnému, a to vo výške istiny 9.180,00 CZK a vo výške príslušenstva vymáhanej istiny vo výške 5.165,94 CZK. Spolu tak oprávnený v rámci uvedeného súdneho konania vedeného na Mestského súdu v Prahe voči vnukovi povinného obdržal sumu vo výške 14.345,94 CZK s tým, že túto sumu oprávnený v tomto exekučnom konaní uznáva ako čiastočnú úhradu pohľadávky (vo výške istiny 9.180,00 CZK a vo výške príslušenstva vymáhanej istiny vo výške 5.165,94 CZK) a v tejto časti navrhuje zastaviť predmetné exekučné konanie.

19.5 Pokiaľ ide o vyššie uvedené, v období od vydania exekučného titulu, do dňa podania návrhu na vykonanie exekúcie, v inom konaní bola vymožená čiastka v celkovej výške 14.345,94 CZK, ktorú oprávnený uznal ako čiastočnú úhradu pohľadávky oprávneného, súd konštatuje, že predmetná úhrada bola zo strany povinného vykonaná v súlade s výrokom exekučného titulu, v dôsledku čoho je nesporné, že oprávnený v čase pred začatím exekučného konania predmetnú úhradu napriek jej relevancii riadne nezapočítal, v dôsledku čoho bolo vo veci vydané poverenie na vykonanie exekúcie v rozpore so skutočným stavom.

19.6 Oprávnený vo svojom návrhu na vykonanie exekúcie nezohľadnil platby v celkovej výške 14.345,94 CZK. V tejto súvislosti preto vznikla nevyhnutnosť vykonať korekciu vymáhaného nároku, a to tak, že pôvodne uplatnená (judikovaná) istina vo výške 53.827,00 CZK sa ponížuje o úhradu vo výške 9.180,00 CZK (nesporne započítaná na istinu pohľadávky), t.j. zostatková časť istiny ku dňu začatia exekučného konania, resp. exekúcie predstavuje sumu 44.647,00 CZK, v dôsledku čoho súd exekúciu v časti vymoženia istiny vo výške 9.180,00 CZK a zároveň aj jej príslušenstvo zahŕňajúc úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 765,00 CZK od 17.01.2014 do 16.02.2014, úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1530,00 CZK od 17.02.2014 do 16.03.2014, úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 2295,00 CZK od 17.03.2014 do 16.04.2014, úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 3060,00 CZK od 17.04.2014 do 16.05.2014, úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 3825,00 CZK od 17.05.2014 do 16.06.2014, úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 4590,00 CZK od 17.06.2014 do 16.07.2014,

úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 5355,00 CZK od 17.07.2014 do 16.08.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 6120,00 CZK od 17.08.2014 do 16.09.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 6885,00 CZK od 17.09.2014 do 16.10.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 7650,00 CZK od 17.10.2014 do 16.11.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 8415,00 CZK od 17.11.2014 do 16.12.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 9180,00 CZK od 17.12.2014 do 03.01.2017
v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil, tak ako je to uvedené vo
výroku I. a II. tohto rozhodnutia.

19.7 Oprávnený má v zmysle vyššie uvedeného nárok na vymoženie pohľadávky špecifikovaný
nasledovne: istina vo výške 44.647,00 CZK a príslušenstvo pohľadávky:

úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 14338,00 CZK od 17.03.2013 do 16.04.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 16151,00 CZK od 17.04.2013 do 16.05.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 17964,00 CZK od 17.05.2013 do 16.06.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 19777,00 CZK od 17.06.2013 do 16.07.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 21590,00 CZK od 17.07.2013 do 16.08.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 23403,00 CZK od 17.08.2013 do 16.09.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 25216,00 CZK od 17.09.2013 do 16.10.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 27029,00 CZK od 17.10.2013 do 16.11.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 28842,00 CZK od 17.11.2013 do 16.12.2013,
úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 30655,00 CZK od 17.12.2013 do 03.01.2017,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1048,00 CZK od 17.01.2014 do 16.02.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 2096,00 CZK od 17.02.2014 do 16.03.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 3144,00 CZK od 17.03.2014 do 16.04.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 4192,00 CZK od 17.04.2014 do 16.05.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 5417,00 CZK od 17.05.2014 do 16.06.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 6642,00 CZK od 17.06.2014 do 16.07.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 7867,00 CZK od 17.07.2014 do 16.08.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 9092,00 CZK od 17.08.2014 do 16.09.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 10317,00 CZK od 17.09.2014 do 16.10.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 11542,00 CZK od 17.10.2014 do 16.11.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 12767,00 CZK od 17.11.2014 do 16.12.2014,
úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 13992,00 CZK od 17.12.2014 do 03.01.2017.

20. Povinný navrhuje zastaviť exekúciu v časti opakujúceho sa príslušenstva, nakoľko oprávnený
povinného podľa ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku na jeho splnenie v posledných
troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie nevyzval, a tiež s ním ani neuzavrel
dohodu o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom. K uvedenému súd uvádza,
že ustanovenie § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku slúži ako ochrana pred špekulatívnym
odďaľovaním podávania návrhov na vykonanie exekúcie veriteľmi, keď dlžníkovi narastajú úroky,
prípadne ďalšie sankcie. Táto osobitná civilno-právna sankcia sa uplatňuje v prípadoch, ak je v návrhoch
na vykonanie exekúcie uplatňovaný nárok po viac ako troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti
exekučného titulu, a v takomto prípade súd exekúciu v časti opakujúceho príslušenstva zamietne,
okrem prípadu, ak bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred
podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky
priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.
V tejto exekúcii sa však o tento prípad nejedná, nakoľko nárok oprávneného bol pri podaní návrhu na
vykonanie exekúcie uplatnený tak, že príslušenstvo pohľadávky priznané žalobcovi „do zaplatenia“ (úrok
z omeškania vo výške 7,05% ročne zo sumy 30655,00 CZK od 17.12.2013 do zaplatenia, úrok z
omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 23172,00 CZK od 17.12.2014 do zaplatenia), si oprávnený v
návrhu uplatnil iba do doby vykonateľnosti exekučného titulu (úrok z omeškania vo výške 7,05% ročne
zo sumy 30655,00 CZK od 17.12.2013 do 03.01.2017, úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy
23172,00 CZK od 17.12.2014 do 03.01.2017). Z uvedeného dôvodu námietka povinného neobstojí.
Súd ďalej uvádza, že otázka nároku oprávneného v časti opakujúceho sa príslušenstva bola súdom
posúdená ešte v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie. V tejto časti preto súd návrh
povinného na zastavenie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výroku IV. tohto rozhodnutia.

21. Oprávnený si v podanom návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil náhradu trov exekúcie vo výške 167,50 Eur; za dva úkony právnej služby – prevzatie a príprava zastúpenia + podanie návrhu na vykonanie exekúcie (2 úkony právnej služby vo výške 1/2 základnej sadzby tarifnej odmeny vychádzajúc z tarifnej hodnoty veci 53.827,00 CZK/2.129,99 EUR (prepočet na EUR podľa kurzu NBS ku dňu 28.11.2024: 1,00 EUR = 25,271 CZK) vo výške 91,29 EUR + režijný paušál za rok 2024 vo výške 2x 13,73 EUR + 20% DPH). Nakoľko došlo k čiastočnému zastaveniu exekúcie, a vymáhaná istina sa ponížila, súd na túto skutočnosť prihliadol tak, že konanie v prevyšujúcej časti nároku oprávneného v časti trov exekúcie vo výške 11,95 EUR zastavil, tak ako je uvedené vo výroku III. tohto rozhodnutia.

21.1 Oprávnený má v zmysle § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky za poskytovanie právnych služieb nárok na náhradu trov exekúcie vo výške 155,55 EUR; za dva úkony právnej služby – prevzatie a príprava zastúpenia + podanie návrhu na vykonanie exekúcie (2 úkony právnej služby vo výške 1/2 základnej sadzby tarifnej odmeny vychádzajúc z tarifnej hodnoty veci 44.647,00 CZK/1.766,73 EUR (prepočet na EUR podľa kurzu NBS ku dňu 28.11.2024: 1,00 EUR = 25,271 CZK) vo výške 81,33 EUR + režijný paušál za rok 2024 vo výške 2x 13,73 EUR + 20% DPH).

22. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

23. Podľa § 199b Exekučného poriadku, Oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

24. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

25. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

26. Oprávnený ani povinný si náhradu trov právneho zastúpenia, ktoré by im vznikli v súvislosti s Návrhom na zastavenie exekúcie, v podanom návrhu na zastavenie exekúcie a vo vyjadrení k nemu neuplatnili. Súd preto rozhodol tak, že ich oprávnenému ani povinnému nepriznal, tak ako je uvedené vo výroku V. tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.