

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/2/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010070
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625010070.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš predsedníčkou senátu Mgr. Silviou Lesňákovou dňa 7. augusta 2025 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd z a h l a d z u j e odsúdenie A. B. C. D. E. F. G. H. I. J. K. L. C., nar. XX. XX. XXXX v B. A., trvale bytom M. N. XX, K. B. A., rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/63/2013 zo dňa 31. 5. 2013 na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/63/2013 zo dňa 31. 5. 2013 bol A. B. odsúdený v bodoch 1./ až 3./ pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona s použitím § 138 písm. j/ Trestného zákona a pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v bodoch 4./ až 5./ pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bolo uložené ochranné ústavné protialkoholické liečenie a povinnosť nahradiť poškodeným škodu.

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením sp. zn. 1T/63/2013 zo dňa 26. 6. 2013 odsúdenému započítal do uloženého úhrnného trestu odňatia slobody výkon väzby od 3. 1. 2013 do 31. 5. 2013. Odsúdený nastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody dňa 31. 5. 2013, ktorý vykonával až do dňa 1. 7. 2014, keď bol podmiennečne prepustený na slobodu uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2Pp/24/2014 zo dňa 1. 7. 2014, s určením skúšobnej doby vo výmere 2 roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil. Z uvedeného vyplýva, že odsúdený vykonal trest odňatia slobody v celkovej výmere prevyšujúcej jeden rok.

Odsúdený A. B. podal dňa 4. 2. 2025 na súd žiadosť o zahľadanie odsúdenia.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Rozhodujúcim obdobím pre posúdenie správania sa odsúdeného po výkone trestu odňatia slobody v tejto trestnej veci je doba od 5. 8. 2020 do 5. 8. 2025.

Súd mal preukázané, že v čase rozhodovania o zahladiení odsúdený splnil podmienky na zahladienie odsúdenia. Odsúdený bol z výkonu uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený dňa 1. 7. 2014 a bola mu určená skúšobná doba vo výmere 2 roky. Keďže sa v skúšobnej dobe osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený, t. j. dňom 1. 7. 2014. Pre zahladienie odsúdenia zákon vyžaduje požiadavku nepretržitého vedenia riadneho života po prepustení na slobodu, a teda odsúdený musí preukázať, že je na slobode schopný viesť riadny život určitý neprerušovaný čas. Odsúdený sa po prepustení dňa 1. 7. 2014 dopustil viacerých trestných činov, za ktoré bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/70/2021-97 zo dňa 17. 8. 2021, a to pre skutok spáchaný od presne nezisteného času niekedy v roku 2017 až do 5. 8. 2020, a pre ďalší skutok spáchaný dňa 5. 8. 2020. Vzhľadom na požadovanú dobu vedenia riadneho života je v tomto prípade nepochybné, že uvedených trestných činov sa odsúdený dopustil pred jej uplynutím, a v udržiavaní protiprávneho stavu pokračoval až do dňa 5. 8. 2020. Následkom spáchania týchto trestných činov počas plynutia doby vedenia riadneho života bolo jej prerušenie. Odsúdený preto musel nanovo preukázať, že je schopný viesť neprerušene riadny život, a to v päťročnej dobe plynúcej od posledného spáchaného trestného činu dňa 5. 8. 2020. Vzhľadom na to, že od uvedeného dňa uplynula zákonom požadovaná lehota, počas ktorej odsúdený riadne viedol svoj život, bez toho, aby sa dopustil akéhokoľvek trestného činu, či iného protiprávneho konania, možno konštatovať splnenie podmienky vedenia riadneho života. Zo správy o povesti z obce Nižná Boca vyplýva, že odsúdený sa v mieste trvalého pobytu nezdržiava, v súčasnosti býva s priateľkou v podnájme v obci Dovalovo a matku v Nižnej Boci navštevuje len príležitostne. Zo správy Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odbor všeobecnej vnútornej správy, vyplýva, že A. B. nemá v sledovanom období do 17. 2. 2025 záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR. Podľa Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov ku dňu 4. 8. 2025 nemá odsúdený žiaden záznam o priestupku za rozhodujúce obdobie. Podľa správy OR PZ, OKP Liptovský Mikuláš a lustrácie v GP SR, odsúdený nebol trestne stíhaný pre skutok spáchaný po dátume 5. 8. 2020. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že v čase rozhodovania o zahladiení vyššie uvedeného odsúdenia boli súčasne splnené všetky zákonné podmienky, preto návrhu odsúdeného vyhovel a odsúdenie uvedené vo výroku tohto rozhodnutia zahladil.

Zahladienie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám. Avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c/ zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu, alebo na základe zákona boli zahladené.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n á sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.