

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 31T/44/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125012428
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: ThDr. JUDr. Peter Melichárek
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125012428.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca ThDr. JUDr. Peter Melichárek, dňa 08. augusta 2025 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku,

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. XXX/XX, D. E. C., F. G. H. I. H. A.

uznáva sa za vinného, že

obvinený, zdržiavajúc sa v D. E. C. a inde, v lehote do XX. XX. XXXX bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G. A., E. J. K. L. XX, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Mestského súdu Košice, sp. zn.: 3T/50/2024, zo dňa 26. 09. 2024, právoplatným a vykonateľným dňa XX. XX. XXXX, ktorým bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona spáchanej formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov, a to aj napriek tomu, že dňa XX. XX. XXXX si osobne do vlastných rúk prevzal výzvu Mestského súdu Košice na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody zo dňa XX. XX. XXXX, na základe ktorej bol povinný nastúpiť najneskôr do XX. XX. XXXX na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v A., E. J. K. L. XX,

teda

podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmenom j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.