

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 40EK/519/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120262022
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Petreková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6120262022.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Inkasáreň s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 777 974, zastúpeného: Mgr. Zuzana Bírová, advokátka, so sídlom Americká 2, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 30 849 837, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, XXX XX D., o vymoženie príslušenstva pohľadávky, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Branislav Pliško, so sídlom exekútorského úradu Letná 5, 831 03 Bratislava, pod sp. zn. 133EX 116/20, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie, takto

rozhodol:

Námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie sp. zn. 133EX 116/20 zo dňa 15.07.2025 vydanému súdnym exekútorom JUDr. Branislav Pliško z a m i e t a .

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.03.2020 domáhal od povinného vymoženía príslušenstva pohľadávky na podklade exekučného titulu – platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 28Up/1439/2019 zo dňa 06.11.2019.
- Exekučný súd poverením zo dňa 02.04.2020 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Branislava Pliška, so sídlom exekútorského úradu Letná 5, 831 03 Bratislava, ktorý ju vedie pod sp. zn. 133EX 116/20.
- Poverený súdny exekútor vydal dňa 15.07.2025 upovedomenie o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov proti povinnému (ďalej len Exekučný poriadok) a zároveň vyzvala oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov vo výške 73,80 eura vrátane DPH.
- Dňa 18.07.2025 doručil súdny exekútor námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie. Oprávnený námietky odôvodnil tým, že bol zistený nehnuteľný majetok povinného, ktorý by mohol byť postihnutelný exekúciou a zároveň dňa 20.11.2020 bol doručený súdnemu exekútorovi návrh na zriadenie exekučného záložného práva.
- K námietkam oprávneného sa vyjadril súdny exekútor. Súdny exekútor uviedol, že počas exekúcie sa nepodarilo zistiť majetok ani príjmy povinného, z ktorých by bolo možné exekúciu aspoň čiastočne uspokojiť. Na povinného je vedených sedem exekučných konaní. V danom prípade ide o exekučné konanie v poradí tretie. Povinný síce vlastnil nehnuteľnosť a na nehnuteľnosti bolo zriadené exekučné záložné právo, ale to bolo dňa 21.04.2023 zrušené nakoľko právoplatným rozhodnutím Okresného súdu Bratislava IV prišlo k vyporiadaniu BSM a povinný už nie je vlastníkom nehnuteľnosti.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Exekučný poriadok v § 61n upravuje zastavenie exekúcie súdnym exekútorom, ktorý v prípade, že sú naplnené dôvody na zastavenie exekúcie vydá upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu trov exekútora. Jedným z prípadov zastavenia exekúcie súdnym exekútorom je situácia, keď sa pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarí zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

9. Nakoľko súdny exekútor v priebehu piatich rokov od začatia exekúcie nezistil ani majetok a ani príjmy povinného, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou, preto dňa 15.07.2025 pristúpil k vydaniu upovedomenia o zastavení exekúcie. Oprávnený podal proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie námietky, ktoré odôvodnil tým, že povinný je vlastníkom nehnuteľnosti, ktorú možno postihnúť exekúciou.

10. Pokiaľ ide o vykonanie exekúcie na vymożenie peňazného plnenia, jedným zo spôsobov vykonania exekúcie je tiež exekúcia predajom nehnuteľnosti upravená v § 134 a násl. Exekučného poriadku. Na to aby súdny exekútor mohol pristúpiť k takémuto vykonaniu exekúcie, musia byť splnené dve podmienky. Prvou podmienkou je súhlas oprávneného s vykonaním exekúcie predajom nehnuteľnosti a druhou podmienkou je skutočnosť, že povinný je vlastníkom nehnuteľnosti. Obe podmienky musia byť splnené kumulatívne, čo znamená, že ak by čo i len jedna podmienka nebola splnená, súdny exekútor nemôže exekúciu vykonať predajom nehnuteľnosti.

11. Z vyjadrenia súdneho exekútora a tiež z výpisu z katastra nehnuteľností súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 10C/30/2019 zo dňa 07.12.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 8Co/136/2022 zo dňa 14.02.2023, právoplatným dňa 27.03.2023 došlo k vyporiadaniu bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Na základe uvedeného súdneho rozhodnutia sa manželka povinného stala výlučným vlastníkom predmetnej nehnuteľnosti. Vzhľadom na to súdny exekútor ani nemohol uskutočniť exekúciu predajom nehnuteľnosti, keď povinný na základe súdneho rozhodnutia o vyporiadanií bezpodielového spoluvlastníctva už nebol vlastníkom nehnuteľnosti. Teda nebola splnená podmienka, že nehnuteľnosť musí byť vo vlastníctve povinného.

12. S poukazom na vyššie uvedené súd uvádza, že námietky oprávneného nie sú dôvodné, a preto ich súd podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku zamietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.