

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 6Nt/26/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125012142  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125012142.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Majerníka a prísediacich Mgr. Dominiky Oroszovej a Mgr. Evy Mindárovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.08.2025 v Košiciach, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný výkon postupne uložených trestov odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom A., C. D. XXXX/XX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Košice, uložených mu rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn. 1T/10/2021 zo dňa 04.01.2022 a rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 12T/1/2025 zo dňa 19.02.2025 tak, že zvyšok trestu vykoná v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Podaním zo dňa 08.07.2025 navrhol riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov u odsúdeného A. B..

Súd vykonal dokazovanie obozna mením sa s návrhom riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, ktoré obsahovalo i skrátený výpis klienta a odpisom registra trestov odsúdeného.

Podľa hodnotenia ústavu odsúdený bol do výkonu väzby dodaný dňa 22.09.2024 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Dňa 01.04.2025 bol premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Jeho správanie v nástupnom oddiele bolo na požadovanej úrovni. Dňa 04.04.2025 mu bola umiestňovacou komisiou riaditeľa ústavu stanovená diferenciacná skupina „B“ a následne bol umiestnený do príslušného kolektívu odsúdených. Príkazy a nariadenia sa snaží plniť, authority sa snaží rešpektovať a k príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stráže sa správať slušne. V osobných veciach má požadovaný poriadok, osobne i kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. V interpersonálnej oblasti sa jedná o nekonfliktného jedinca. Zúčastňuje sa prednášok na spoločensky aktuálne témy. Do kultúrno-osvetových činností realizovaných v oddiele, ako aj do celoustavných aktivít sa snaží zapájať. Voľný čas trávi skôr pasívne sledovaním televízneho vysielania a počúvaním ústavného rozhlasu. Je pracovne zaradený. Pracovné úlohy plní podľa zadania včas a v požadovanej kvalite. Dodržiava opatrenia a pokyny týkajúce sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Vzťahy s vonkajším svetom udržiava len formou korešpondencie a telefonovania s otcom a tetou. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov, pracovisko Svidník zo dňa 19.02.2025, sp. zn. 12T/1/2025 bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní päť rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 04.01.2022, sp. zn. 1T/10/2021 bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní jedného roka, päť mesiacov a päť dní so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Riaditeľ ústavu vzhľadom na to, že odsúdený má nariadený výkon trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, ako aj v ústave s minimálnym stupňom stráženia, navrhol určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený má 6 záznamov v registri trestov za rôznorodú trestnú činnosť.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti aplikujúc citované ustanovenie súd určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v záujme vytvorenia čo najlepších podmienok pre nápravu odsúdeného a jeho opätovné zaradenie do spoločnosti po opustení ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Pri určovaní stupňa stráženia súd prihliadol na návrh riaditeľa ústavu ako aj na zvyšok výkonu toho ktorého trestu, pričom väčším je zostatok trestu, ktorý má odsúdený vykonať v strednom stupni stráženia.

Toto uznesenie bolo prijaté v pomere hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.