

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 23P/49/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7725201268
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Uhrínová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2025:7725201268.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňa A. A. B. vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti C.: D., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, dieťa rodičov: matka D. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. XX, F. - F., toho času bytom A. F. XX, F., a otec G. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. XX, F. - F., toho času bytom A. XX, H., I. J., o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I./ Schvaľuje rodičovskú dohodu ohľadne zvýšenia vyživovacej povinnosti na maloleté deti C.: C., nar. XX.X.XXXX a D., nar. XX.X.XXXX v tomto znení:

Otec sa zaväzuje povinnosťou prispievať na výživu maloletej C. C., nar. XX.X.XXXX, sumou vo výške 150 Eur mesačne a na výživu maloletého D. C., nar. XX.X.XXXX, sumou vo výške 150 Eur mesačne, ktoré je otec povinný platiť matke vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred od 1.9.2025 do budúca.

II./ Tým mení rozsudok Okresného súdu Michalovce č. konania 2P/3/2021-60 zo dňa 2.3.2021 v časti úpravy vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom.

III./ Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./ Predmetom konania bolo zvýšenie výživného na maloleté deti.

2./ Podľa § 65 ods. 1 z. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len Zákon o rodine), ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

3./ Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

4./ Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

5./ O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6./ Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože všetky osoby oprávnené podať odvolanie sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania (§ 368 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).