

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 42P/104/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625203418
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Alexandra Habalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625203418.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom u navrhovateľky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec - OSV, dieťa rodičov: matky C. D., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XXX, t.č. na neznámom mieste a otca neuvedeného, o návrhu F. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. E. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti F. B., nar. XX.X.XXXX.

II. Výkon neodkladného opatrenia n e n a r i a ě u j e .

III. Z a č í n a z úradnej povinnosti konanie o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka, ktorá je starou matkou maloletého dieťaťa, podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Potrebu neodkladnej úpravy pomerov odôvodnila tým, že o maloletého sa stará od marca 2025, kedy matka odišla za prácou do Českej republiky a maloletého ponechala v starostlivosti starej matky. V apríli 2025 sa matka naposledy ozvala starej matke, o maloletého sa vôbec nezaujímal. Stará matka aktuálne nevie, kde sa nachádza jej dcéra a čo je s ňou. V mesiaci máj bola stará matka nahlásiť na príslušné OOPZ nezvestnosť svojej dcéry, policajti jej oznámili, že jej dcéra je v hľadaní, ale zatiaľ nevedeli uviesť adresu, kde sa zdržiava. Stará matka potrebuje vybaviť žiadosť o prijatie maloletého do materskej škôlky, kde jej aj prisľúbili, že od septembra 2025 by ho aj mohli prijať a tiež potrebuje vybaviť aj detskú lekárku, ktorú maloletý navštevoval so svojou matkou.

2. Navrhovateľka k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojila fotokópiu rodného listu maloletého dieťaťa.

3. Zo spisu Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/5/2021 súd zistil, že rozsudkom č.k. 7P/5/2021-29 zo dňa 14.4.2021, právoplatným dňa 23.4.2021 v spojení s doplňujúcim rozsudkom č.k. 7P/5/2021-43 zo dňa 14.5.2021, boli matke C. D., nar. X.XX.XXXX priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX odo dňa jeho narodenia a maloletému ustanovil na čas do plnoletosti matky poručníka v osobe F. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá bude dohliadať na výchovu maloletého, zastupovať ho pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, spravovať jeho majetok v bežnej miere, v ostatných prípadoch požiada o súhlas súd a rozhodovať o spôsobe zdravotnej starostlivosti maloletého dieťaťa, následne zaviazal poručníka predkladať súdu správu o maloletom dieťati a správu o majetku maloletého dvakrát ročne vždy k 30.6. a k 31.12. Maloleté dieťa nevlastní hnutelný majetok vyššej hodnoty a žiadny nehnuteľný majetok.

4. Zo správy ÚPSVaR Lučenec, zo dňa 8.8.2025 bolo zistené, že navrhovateľka – stará matka maloletého sa zdržiava na adrese D. E. XXX, kde býva v poschodovom rodinnom dome, ktorého je spoluvlastníčkou spolu so svojimi tromi maloletými deťmi a vnukom A.. Matka maloletého podľa navrhovateľky odišla z domácnosti približne pred tromi mesiacmi do Českej republiky, pričom maloletého nechala v jej starostlivosti, údajne si išla zarobiť peniaze s poukazom na to, že sa o mesiac vráti domov, ale keďže sa navrhovateľke matka dlhšiu dobu neozývala, navrhovateľka kontaktovala príslušný Policajný orgán v Meste Poltár a nahlásila jej nezvestnosť. Do dnešného dňa nemá navrhovateľka vedomosť, kde sa jej dcéra nachádza. Maloletému A. poskytuje starostlivosť viac ako tri mesiace a je ochotná sa aj naďalej o neho starať. Dňa 4.8.2025 vykonal príslušný úrad s maloletým osobný pohovor, ktorý bol vykonaný primerane jeho veku a rozumovým schopnostiam, maloletý však s pracovníčkami úradu nekomunikoval a túžil sa k starej matke. Na základe uvedených skutočností ÚPSVaR Lučenec odporúča návrhu na uloženie neodkladného opatrenia vo veci dočasného zverenia maloletého dieťaťa A. B. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky F. B. vyhovieť, pretože je to v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

5. Dňa 8.8.2025 ÚPSVaR Lučenec telefonicky kontaktoval povereného príslušníka Policajného zboru na OOPZ v Poltári a informoval sa či je nahlásená nezvestnosť matky maloletého dieťaťa. Poverená príslušníčka policajného zboru uviedla, že začiatkom mesiaca máj 2025 ju na sociálnej sieti messenger kontaktoval matkin brat G. B. a dotazoval sa, akým spôsobom môžu oficiálne oznámiť nezvestnosť jeho sestry. Následne dňa 7.5.2025 ju menovaný opäť kontaktoval prostredníctvom sociálnej siete messenger, kde jej uviedol, že zistili, že jeho sestra je na psychiatrii v Českej republike už štyri dni. Od daného dňa Obvodné oddelenie v Poltári neviduje žiadne oznámenie o nezvestnosti matky maloletého a taktiež sa takéto oznámenie nenachádza v registri nezvestných osôb.

6. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Neodkladné opatrenie možno nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je nielen zabezpečenie spravodlivej ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov, ale aj rýchle a pružné riešenie takej situácie, keď je treba okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie slúži najmä k tomu, aby sa dočasne upravili pomery účastníkov, ak je to potrebné, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Spoločným znakom neodkladných opatrení je ich dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Z dočasného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia vo veci samej. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i odôvodnenie nebezpečenstva bezprostrednej hroziacej ujmy.

11. Funkciou neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je dočasná starostlivosť o maloleté dieťa, podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by boli práva maloletého dieťaťa ohrozené. Starostlivosť o maloleté dieťa, ktorá môže byť obsahom neodkladného opatrenia, je inštitútom procesného práva, jeho úprava obsahuje provizórnosť ako pojmový znak neodkladných opatrení.

12. Po zhodnotení všetkých vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že je nevyhnutné zabezpečiť rýchlu právnu úpravu situácie, ktorá smeruje k ochrane maloletého dieťaťa v predmetnej veci. Vzhľadom k tomu, že matka maloletého dieťaťa sa aktuálne nachádza na neznámom mieste,

resp. podľa výpovede matkinho brata by sa mala nachádzať približne od 3.5.2025 niekde na psychiatrii v Českej republike a otec je v rodnom liste neuvedený, je preto potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov. Súd mal za osvedčenú nevyhnutnosť a naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov vo veci starostlivosti súdu o maloletého. Ochrana maloletého dieťaťa, úzko súvisí aj s jeho potrebou zapísania sa od septembra 2025 do materskej škôlky, a to aj vzhľadom na jeho vek, ako aj s potrebou dieťaťa, aby mohlo navštevovať pediatričku, ktorú navštevoval so svojou matkou v Rimavskej Soboti. Súd je preto povinný skutočne citlivo a maximálne obozretne zvažovať, ktoré zásahy do pomerov dieťaťa sú vhodné a v akej miere. Navrhovateľka má vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Nakoľko v rodine nie je nikto, kto by mohol dlhodobo zabezpečovať starostlivosť nad maloletým dieťaťom, mal súd za osvedčenú nevyhnutnosť a naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, preto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel tak, že podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením dočasne zveril maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti starej matky F. B., nar. XX.X.XXXX.

13. Nakoľko nariadené neodkladné opatrenie svojim obsahom aj významom v zásade zodpovedá neodkladnému opatreniu podľa § 367 ods. 1 CMP a líši sa len tým, že maloleté dieťa nie je potrebné do starostlivosti navrhovateľky odovzdať, nakoľko sa už fakticky v jej starostlivosti nachádza, jeho vykonateľnosť sa podľa názoru súdu spravuje ust. § 367 ods. 3 CMP, podľa ktorého uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia, ktoré sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené, a nie všeobecnou úpravou podľa § 332 ods. 1 CSP.

14. Výkon neodkladného opatrenia nebol nariadený, pretože maloleté dieťa sa v súčasnosti nachádza v starostlivosti osoby, ktorej bolo dočasne zverené.

15. V súlade s ust. § 23 ods. 2 CMP súd ex offa začal vo veci samej konanie o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozhodnutia je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku II. a III.. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Toto uznesenie je vo výroku o nariadení neodkladného opatrenia vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (§ 333 CSP).

Súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).