

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 4Tos/18/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010601  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2025:8125010601.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA, a sudcov JUDr. Petra Farkaša a JUDr. Jaroslava Bugela na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12.08.2025, v trestnej veci odsúdeného A. B. pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 18.07.2025, sp. zn. 4PP/30/2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku sťažnosť odsúdeného A. B. zamietla.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 18.07.2025, sp. zn. 4Pp/30/2025, súd podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona žiadosť odsúdeného A. B. o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 7 rokov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/20/2020, zo dňa 09.11.2020, právoplatným dňa 10.02.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4To/1/2021, zo dňa 10.02.2021, z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/18/2020, zo dňa 11.10.2023, právoplatným dňa 19.11.2024, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/5/2024, zo dňa 19.11.2024, zamietol.

Proti uvedenému uzneseniu riadne a včas, ihneď po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, podal sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie neodôvodnil.

Na základe takto riadne a včas podanej sťažnosti odsúdeným krajský súd preskúmal podľa § 192 ods. 1 Tr. poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Prvostupňový súd sťažnosťou napadnuté uznesenie odôvodnil tým, že súd skúmal predovšetkým splnenie formálnych podmienok na podmieňané prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a zistil, že odsúdený tieto podmienky spĺňa. Zákoným predpokladom podmieňaného prepustenia je okrem splnenia požadovanej dĺžky výkonu trestu, v závislosti od závažnosti činu aj posúdenie, či odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody nebolo úplne bezproblémové, o čom svedčia aj 4 porušenia ústavného poriadku, kedy v auguste 2021 bol neustrojený, čo bolo riešené disciplinárnym trestom, pokarhaním, s podmieňaným odkladom, kedy sa v skúšobnej dobe osvedčil, a teda k uloženiu trestu pokarhania nedošlo. Ďalej v septembri 2022 odsúdený nerešpektoval pravidlá pri návšteve, čo bolo riešené pohovorom s pedagógom a v júni 2023 nepovolene kontaktoval manželku po skončení návštevy, čo bolo tiež riešené v kompetencii pedagóga. V auguste 2024 mal odsúdený A. B. slovný konflikt s iným odsúdeným, za čo mu bol uložený disciplinárny trest umiestnenia do uzatvoreného

oddelenia na dobu 7 dní. Uvedené nedostatky súd hodnotí ako pomerne početné vo vzťahu k dĺžke už vykonaného trestu a podľa názoru súdu nesvedčia o tom, že by bola náprava odsúdeného zavŕšená. Odsúdený A. B. bol odsúdený za závažnú trestnú činnosť, o čom svedčí aj dĺžka uloženého trestu a z pohľadu súdu je zrejmé, že v porušovaní noriem upravujúcich výkon trestu pokračoval aj v jeho výkone. Hoci má odsúdený viacero disciplinárnych odmien a kladne hodnotených poznatkov, jeho správanie vo výkone trestu nebolo bezproblémové a má kolísavý charakter. Je potrebné zdôrazniť, že odsúdenému ešte ostáva dovykonať takmer 3 roky z uložených trestov. Na rozdiel od odsúdeného, sa súd nedomnieva, že doterajší výkon trestu bol postačujúci vzhľadom na kolísavé správanie odsúdeného po dobu výkonu trestu v kontexte závažnosti trestných činov, za ktoré bol odsúdený.

Po oboznámení sa so sťažnosťou napadnutým uznesením, ako aj obsahom predloženého spisu, sťažnostný súd konštatuje, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 09.11.2020, sp. zn. 6T/20/2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 10.02.2021, sp. zn. 4To/1/2021, trvaní 7 rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 28.09.2023, sp. zn. 5T/18/2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešove zo dňa 19.11.2024, sp. zn. 2To/5/2024, v trvaní 20 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody znamená podstatnú zmenu spôsobu jeho výkonu a preto by táto možnosť mala byť umožnená len odsúdenému, u ktorého je reálny predpoklad, že uložený trest splnil svoj účel aj bez potreby celkového výkonu tohto trestu v ústave na výkon trestu odňatia slobody. Súd musí preto skúmať všetky okolnosti svedčiace o možnostiach prevýchovy odsúdeného, ako aj jeho správanie vo výkone trestu odňatia slobody.

Z inštitútu trestu ako účelovej sankcie vyplýva, že pokiaľ doposiaľ vykonanou časťou trestu bol dosiahnutý účel trestu sledovaný zákonom, je ďalší výkon trestu odňatia slobody nepotrebný a taktiež nedôvodný, aj keď pri ukladaní trestu sa prihliada k možnostiam nápravy páchatel'a a nie je vždy možné presne predvídať ako sa u jednotlivých páchatel'ov prejaví jeho výchovný účinok. Zo správania odsúdeného a jeho postoja k plneniu si povinností v dobe výkonu trestu musí byť zjavné také polepšenie, že ďalší výkon trestu už nie je potrebný a odsúdený môže byť prepustený na slobodu. Podmienečné prepustenie je významným prostriedkom dovŕšenia prevýchovy a resocializácie odsúdeného a neznamená ukončenie tohto procesu, ale pokračovanie v prevýchove a resocializačnom procese odsúdeného aj v iných podmienkach, teda na slobode. Zmysel tohto inštitútu nie len v tom, že za dobré správanie, prípadne za plnenie si svojich povinností vo výkone trestu odňatia slobody bude odsúdený automaticky prepustený po odpykaní si zákonom stanovenej doby k zreteľu účelu trestu. Nevyhnutným predpokladom pre podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je pozitívna prognóza budúceho správania sa odsúdeného.

Z hodnotenia odsúdeného z Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdenému boli v priebehu výkonu trestu uložené celkovo 4 disciplinárne odmeny, pričom disciplinárne tresty vykázané nemá. V pedagogickej dokumentácii odsúdeného sa však evidujú viaceré negatívne poznatky a to v auguste 2021 bol neustrojený, za čo bol riešený v kompetencii príslušného pedagóga, v septembri 2022 je v karte odsúdeného evidovaný poznatok, že počas návštevy nerešpektoval pravidlá správania sa počas návštev, za čo bol riešený pohovorom, v júni 2023 sa po skončení návštevy kontaktoval s manželkou v rozpore so zákonom o výkone trestu, za čo bol riešený v kompetencii pedagóga a v auguste 2024 došlo u odsúdeného k zlyhaniu, kedy sa dostal do verbálneho konfliktu s iným odsúdeným, za čo bol riešený kompetencii príslušného pedagóga. Vzhľadom na uvedené, aj keď je pravdou, že odsúdený má v hodnotení ÚVV a ÚVTOS Prešov evidované 4 odmeny a žiaden disciplinárny trest, ako aj viacero kladných poznatkov, je potrebné konštatovať, že u odsúdeného sú v rokoch 2021, 2022, 2023 a 2024 evidované aj disciplinárne previnenia, teda približne každý rok jedno, čo, aj s poukazom na závažnosť trestnej činnosti, za ktorú odsúdený v súčasnosti tresty odňatia slobody vykonáva ani sťažnostný súd nevedie k záveru, že od odsúdeného bude v budúcnosti možné očakávať, že povedie riadny život, a že výkon ďalšieho trestu už nie je potrebný.

Po oboznámení sa so sťažnosťou odsúdeného, touto sťažnosťou napadnutým uznesením, ako aj obsahom predloženého spisu, sťažnostný súd konštatuje, že len samotné plnenie príkazov a nariadení

vo výkone trestu odňatia slobody a dodržiavanie väzenského poriadku nie je samo osebe bez splnenia ďalších okolností postačujúce na dosiahnutie materiálneho predpokladu uvedeného v § 66 Tr. zákona.

Pre naplnenie materiálneho predpokladu pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje predovšetkým aktívny prístup a postoj odsúdeného, z ktorého možno vyvodit' polepšenie a to, že v budúcnosti možno od neho očakávať, že z výkonu trestu odňatia slobody si vzal ponaučenie a bude dodržiavať zákonom stanovené normy správania sa a viesť riadny život.

Aj podľa názoru sťažnostného súdu odsúdený svojím správaním vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal taký stupeň polepšenia, že možno od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, keďže ani intervencie jednotlivých zložiek ústavu na výkon trestu odňatia slobody, ktorými na neho bolo pôsobené doposiaľ, vzhľadom na jeho správanie vo výkone trestu odňatia slobody, s poukazom na evidované negatívne poznatky, k náprave neviedli.

Vzhľadom na konštatované, záver okresného súdu, že odsúdený nespĺňa predpoklady na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody považuje sťažnostný súd za správny a zákonný.

Na základe konštatovaných dôvodov krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

To rozhodnutie bolo prijaté jednomyseľne

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.