

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10Pc/48/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824206491
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3824206491.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Katarínou Zajacovou v právnej veci matky maloletého dieťaťa, A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D., E. XXX/X proti otcovi F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., D. G. XXX/XX, o príspevku na výživu nevydatej matky, takto

rozhodol:

I. Otec maloletej A. B., nar. XX.X.XXXX, F. C., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať matke maloletého dieťaťa, C. B., nar. XX.X.XXXX primerane na úhradu jej výživy sumou 200,- eur mesačne od 1.10.2024 do 31.7.2025 a sumou 270,- eur mesačne od 1.8.2025 najdlhšie do 20.3.2026 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa.

II. Zročný príspevok za obdobie od 1.10.2024 do 12.8.2025 v sume 2.270,- eur súd p o v o ľ u j e otcovi maloletého dieťaťa splácať v mesačných splátkach po 100,- eur spolu s bežným výživným počnúc mesiacom október 2025 s tým, že omeškanie s platením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

III. V prevyšujúcej časti návrh z a m i e t a.

IV. Konanie čiastočne z a s t a v u j e o zaplatenie príspevku na výživu nevydatej matky za obdobie od 20.3.2024 do 30.9.2024.

odôvodnenie:

1. Nevydatá matka sa podaným návrhom domáhala voči otcovi dieťaťa platenia príspevku na jej výživu v sume 270,- eur mesačne od 20.3.2024, t.j. od narodenia dieťaťa. V priebehu konania vzala podaný návrh čiastočne späť za obdobie od 20.3.2024 do 30.9.2024, kedy poberala materské, ktorého výška zodpovedala jej priemernému mesačnému zárobku dosahovaného v zamestnaní pred nástupom na materskú dovolenku a ktorý predstavoval sumu 798,18 eur mesačne. Potvrdila, že v tomto období k poklesu jej životnej úrovne nedošlo. Predmetom konania zostalo zaplatenie príspevku na výživu nevydatej matky za obdobie od 1.10.2024 do 20.3.2026. Trovy konania neuplatnila.

2. Otec maloletého dieťaťa s podaným návrhom nesúhlasil a navrhol návrh zamietnuť. Trovy konania neuplatnil.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením obsahu spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 12P/150/2024, rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/14/2021-36 zo dňa 3.8.2021, obsahu rodného listu maloletého dieťaťa, obsahu listinných dôkazov založených matkou do spisu na čl. 4 až 25, správy ÚSPVaR Prievidza, oddelenia sprostredkovania práce zo dňa 17.12.2024 a oddelenia hmotných dávok zo dňa 17.12.2024, správy OR PZ Prievidza, ODI zo dňa 18.12.2024, správy OÚ Prievidza, katastrálneho odboru zo dňa 19.12.2024, správy Sociálnej poisťovne, pobočka

Prievidza zo dňa 18.12.2024, potvrdenia Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza o nemocenských dávkach a materskej vyplatených matke za obdobie od 1.1.2023 do 17.2.2025, správy o zárobku matky za rok 2023 z čl. 65, 66 spisu, písomného vyjadrenia otca dieťaťa zo dňa 20.3.2025, listinných dôkazov založených otcom dieťaťa do spisu na čl. 70 až 75, písomného vyjadrenia otca dieťaťa zo dňa 14.5.2025, lekárskej správy týkajúcej sa zdravotného stavu otca dieťaťa zo dňa 28.3.2025, listinných dôkazov vrátane výpisov z účtu otca dieťaťa z čl. 80 až 175, potvrdenia o vyplatenej podpore v nezamestnanosti otcovi dieťaťa zo dňa 25.06.2025, lekárskej správy zo dňa 3.7.2025, písomného vyjadrenia matky vo veci zo dňa 14.7.2025, listinných dôkazov založených matkou z čl. 191 až 196 spisu, pracovnej zmluvy otca dieťaťa z čl. 201 spisu, potvrdenia ÚPSVaR Prievidza o dĺžke evidencie otca dieťaťa na úrade práce zo dňa 23.7.2025, potvrdenia o zmene doby pozastavenia živnosti otca dieťaťa zo dňa 18.7.2025, rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza zo dňa 7.4.2025 o výške podpory v nezamestnanosti otca dieťaťa, rozhodnutia ÚPSVaR Prievidza zo dňa 23.7.2025 o vyradení otca dieťaťa z evidencie nezamestnaných, ostatných listinných dôkazov v spise založených a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Zo vzťahu účastníkov pochádza maloletá A. B., nar. XX.X.XXXX. Účastníci nežijú v spoločnej domácnosti a nie sú zosobášení. Rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č.k. 12P/150/2024-73 zo dňa 16.1.2025, právoplatným dňa 22.1.2025 bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti matky a vyživovacia povinnosť otca bola určená sumou 200,- eur mesačne od 20.3.2024. Zročné výživné v sume 1.460,- eur sa otec zaviazal zaplatiť do 31.12.2025.

5. Matka maloletého dieťaťa vo svojej výpovedi uviedla, že v období od septembra 2023 do marca 2024 jej bolo vyplácané tehotenské v priemernej sume 227,56 eur. Od narodenia dieťaťa, dňa 20.3.2024, jej bolo vyplácané materské v priemernej sume 726,08 eur. Naposledy jej bolo vyplatené za mesiac september 2024 v sume 521,30 eur. Od septembra 2024 poberá rodičovský príspevok v sume 473,30 eur mesačne a rodinné prídavky na maloleté dieťa v sume 60,- eur mesačne. Iný zdroj príjmu nemá. Pred nástupom na materskú dovolenku bola zamestnaná v Unipharme Bojnice, kde jej priemerný mesačný čistý zárobok za obdobie od februára 2023 do augusta 2023, kedy odpracovala celý mesiac bez PN, predstavoval sumu 798,18 eur. Je podielovou spoluvlastníčkou k bytu, v ktorom býva, v spoluvlastníckom podiele jedna polovica. Podielovou spoluvlastníčkou v druhej polovici je jej matka, s ktorou spolu s dieťaťom žije v spoločnej domácnosti. Pracovný pomer matky dieťaťa bol dojednaný na dobu neurčitú. Matke mesačne prispieva sumou 300,- eur na náklady na bývanie, inkaso, telefónne poplatky, internet, poistenie pre dcéru a pre svoju osobu vo forme životného poistenia, ako aj na stravu. Jej matka je poberateľkou ČID a súčasne je zamestnaná v skrátenom pracovnom čase na 4 hodiny. K výške jej dôchodku a zárobku sa nevedela vyjadriť. Iné vyživovacie povinnosti nemá. Nie je vlastníčkou osobného motorového vozidla. Na prepravu používa vozidlo, vlastníkom ktorého je jej brat. Otec dieťaťa naposledy zaplatil výživné na maloletú v januári 2025, odkedy jej výživné nepoukázal.

6. Otec maloletého dieťaťa vo svojej výpovedi uviedol, že od októbra 2024, odkedy matka uplatnila nárok na príspevok na výživu ako SZČO pracoval v Nemecku ako elektrikár s priemerným čistým zárobkom od 4.000,- do 4.500,- eur mesačne podľa počtu odpracovaných hodín. V Nemecku začal pracovať niekedy v lete 2024. V decembri 2024 utrpel mimopracovný úraz, zlomeninu ľDK tak, že bežal za svojim synom, pošmykol sa a spadol. Žiadny doklad o dočasnej PN mu nebol vystavený. Nemocenské dávky nepoberal, pretože potvrdenie o dočasnej PN nemal vystavené. Nevedel o tom, že je to potrebné. Pred odchodom do Nemecka bol asi polroka nezamestnaný, evidovaný na ÚPSVaR. V súvislosti s úrazom navštevuje traumatologickú ambulanciu v NsP Bojnice. Má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletému F., nar. XX.X.XXXX v sume 200,- eur mesačne. Vyživovacia povinnosť na maloletého F. bola určená sumou 170,- eur mesačne rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi 9P/14/2021-36 zo dňa 3.8.2021 Pred 2, 3 rokmi sa s matkou dieťaťa dohodol na zvýšení výživného na sumu 200,- eur mesačne a v mesiaci júl 2025 sa dohodli na zvýšení výživného na sumu 250,- eur mesačne. Na maloletú A. platí výživné v sume 200,- eur mesačne na základe súdneho rozhodnutia. Naposledy výživné zaplatil v januári 2025 v sume 200,- eur. Zročné výživné v sume 1.460,- eur sa zaviazal zaplatiť do 31.12.2025. Býva u rodičov a prispieva im na bývanie sumou 400,- eur mesačne. Od decembra 2024 im na bývanie neprispieva. Boli mu poskytnuté dva spotrebné úvery v celkovej sume približne 4.000,- eur, ktoré použil na opravu motorového vozidla a finančne vypomohol svojim rodičom. Spláca ich v celkovej sume 80,- eur mesačne. Úspory nemá žiadne. Telefónne poplatky platí v sume 60,- eur mesačne vo forme paušálu. Pokiaľ pracoval v Nemecku, jeho cestovné náklady použitím OMV predstavovali sumu 800,- eur mesačne. Počas PN náklady na použitie OMV predstavujú sumu 150,- eur mesačne. Za povinné zmluvné poistenie

vozidla platí 45,- eur mesačne. Je vlastníkom VW Golf, rok výroby 2012. Je nemajetný a iné vyživovacie povinnosti nemá. Požiadal o priznanie podpory v nezamestnanosti. Bol evidovaný na ÚPSVaR ako nezamestnaný. Od 21.7.2025 sa opäť zamestnal u totožného zamestnávateľa v Nemecku ako pred úrazom v decembri 2024. Jeho zárobok sa pohybuje v sume od 4.000,- eur do 4.500,- eur mesačne podľa počtu odpracovaných hodín. Pracuje ako elektrikár. Aktuálne za bývanie v byte vlastnícky patriacom obidvom rodičom, v ktorom užíva jednu izbu, platí náklady na bývanie v sume 350,- eur mesačne na základe zmluvy o nájme izby v byte zo dňa 25.8.2021. Plná výška inkasa v byte predstavuje sumu 254,- eur. Nevedel sa vyjadriť k výške poplatkov do fondu opráv, prevádzky a údržby bytu. Tvrdil, že v sume 350,- eur mesačne sú započítané aj náklady na stravu, varenie, pranie, ktoré zabezpečujú jeho rodičia. Do miesta bydliska dochádza každý týždeň vo štvrtok a odchádza v nedeľu o 22.00 hod.

7. Z inkasné potvrdenky za mesiac apríl 2025 predloženej otcom dieťaťa súd zistil, že zálohová platba za byt, v ktorom obýva jednu izbu, predstavuje sumu 126,- eur, záloha za plyn sumu 78,- eur mesačne a záloha za elektrinu sumu 50,- eur mesačne.

8. Z potvrdenia Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza zo dňa 17.2.2025 bolo zistené, že v období od februára 2024 do septembra 2024 bolo matke maloletého dieťaťa vyplatené materské v celkovej sume 5.808,60 eur, ktoré v priemernej výške predstavovalo sumu 726,08 eur mesačne. Nárok na materské trval od 28.1.2024 do 21.9.2024

9. Od septembra 2024 doposiaľ matke dieťaťa ÚPSVaR Prievidza vypláca rodičovský príspevok v sume 473,30 eur mesačne. Rodinné prídavky poberá v sume 60,- eur mesačne.

10. Zo správy o zárobku matky dieťaťa zo dňa 3.3.2025 dosahovaného u jej zamestnávateľa v období pred nástup na materskú dovolenku od februára 2023 do augusta 2023, v ktorých odpracovala určený počet pracovných dní bez PN vyplýva, že jej priemerný mesačný čistý príjem predstavoval sumu 798,18 eur.

11. Z osvedčenia o živnostenskom oprávnení otca dieťaťa č. OU-PD-OYP-2024/013725-2, č. živnostenského registra 340-42408 zo dňa 10.6.2024 vyplýva, že dňom 10.6.2024 otcovi dieťaťa vzniklo živnostenské oprávnenie na dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov.

12. Z oznámenia ÚPSVaR Prievidza zo dňa 12.2.2025 vyplýva, že od 6.2.2025 bol otec dieťaťa zaradený do evidencie uchádzačov o zamestnanie do 18.7.2025 (čl. 206) a rozhodnutím Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza zo dňa 7.4.2025 mu bola priznaná dávka v nezamestnanosti v sume 47,01370 eur na deň od 6.2.2025 na dobu 6 mesiacov. Za obdobie od 6.2.2025 do 31.5.2025 mu bola vyplatená podpora v nezamestnanosti v priemere v sume 1.351,72 eur mesačne.

13. Od 21.7.2025 je otec dieťaťa opäť zamestnaný v Nemecku, čo vyplýva z jeho rámcovej zmluvy, ktorú založil do spisu na čl. 201.

14. Podľa § 74 ods. 1 Zákona o rodine, otec dieťaťa, za ktorého matka dieťaťa nie je vydatá, je povinný najdlhšie po dobu dvoch rokov, najneskôr odo dňa pôrodu prispievať matke primerane na úhradu jej výživy a poskytnúť jej príspevok na úhradu nákladov spojených s tehotenstvom a pôrodom.

15. Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

16. Zhodnotením skutkového stavu dospel súd k právnomu záveru, že návrh matky dieťaťa, ktorým sa voči otcovi dieťaťa domáhala platenia príspevku na výživu nevydatej matky, je dôvodný.

17. Príspevok na výživu nevydatej matky nie je odôvodnený prípadnou neschopnosťou matky samostatne sa živiť. Jeho základom sú tehotenstvo a narodenie dieťaťa a s tým súvisiaca zmena sociálnej situácie matky, ktorá spravidla prídje o príjmy z pracovného, resp. iného pomeru a súčasne aj zvýšené výdavky spojené s týmito skutočnosťami. Zákonné vymedzenie rozsahu príspevku na výživu je dané kritériom primeranosti. Podmienkou na priznanie príspevku nie je odkázanosť matky (priaznivé majetkové alebo príjmové pomery matky nevyklúčujú priznanie príspevku; väčší význam bude mať nesporne u matiek v nepriaznivej sociálnej situácii). Súd zisťuje konkrétne náklady a potreby matky a

zákonne hľadiská pre určenie rozsahu vyživovacej povinnosti (schopnosti, možnosti, majetkové pomery povinného, potencialitu príjmov, súlad s dobrými mravmi). Skúmajú sa príjmové a majetkové pomery matky. Nie je relevantné, či matka vykonávala zárobkovú činnosť v období predchádzajúcom tehotenstvu alebo poberala príspevky zo systému sociálneho zabezpečenia. Príspevok na výživu nevydatej matke slúži na vyrovnanie jej životnej úrovne pred pôrodom, v dôsledku ktorého došlo k poklesu jej životnej úrovne znížením dosahovaných príjmov z pracovného pomeru a zvýšením výdavkov po pôrode.

18. V prejednávanej veci bolo preukázané, že dňa 20.3.2024 sa matke narodil maloletá A. B., ktorej biologickým otcom je F. C., nar. XX.XX.XXXX, čo vyplýva z rodného listu dieťaťa. Matka je na materskej dovolenke a od septembra 2024 doposiaľ poberá rodičovský príspevok v sume 473,30 eur mesačne. V období od 28.1.2024 do 21.9.2024 jej bolo vyplatené materské v priemernej výške 726,08 eur mesačne za obdobie od februára 2024 do septembra 2024. Je poberateľkou rodinných prídavkov v sume 60,- eur mesačne na jedno maloleté dieťa. Pred nástupom na materskú dovolenku jej priemerný mesačný čistý príjem predstavoval sumu 798,18 eur od februára 2023 do augusta 2023, v ktorých odpracovala určený počet pracovných dní bez PN.

19. Po posúdení možnosti a schopnosti otca dieťaťa, vychádzajúc z výšky jeho pravidelného mesačného príjmu (u súčasného zamestnávateľa v Nemecku jeho priemerný mesačný príjem predstavuje sumu od 4.000,- eur do 4.500,- eur podľa počtu odpracovaných hodín), súd za primeraný potrebám matky považoval príspevok na výživu v sume 270,- eur mesačne, a to v období od 1.8.2025 do budúca, nakoľko od 21.7.2025 po ukončení evidencie medzi nezamestnanými začal opäť pracovať u totožného zahraničného zamestnávateľa, u ktorého pracoval aj pred evidenciou na ÚPSVaR a dosahovať vyššie uvedený zárobok. Za obdobie od 1.10.2024 do 31.7.2025 súd za primeraný príspevok na výživu matky dieťaťa s prihliadnutím na to, že otec v decembri 2024 utrpel mimopracovný úraz (zlomeninu ľDK), v dôsledku ktorého nebol schopný pracovať a v období od 6.2.2025 do 18.7.2025 bol evidovaný ako nezamestnaný na ÚPSVaR, považoval príspevok v sume 200,- eur mesačne. V tomto období poberal podporu v nezamestnanosti v priemernej sume 1.351,72 eur mesačne. Pri rozhodovaní o výške príspevku súd zohľadnil nevyhnutné výdavky otca, ktoré mal spojené so zabezpečovaním vlastnej výživy, výživy maloletej A. v sume 200,- eur mesačne a výživy maloletého F. v sume 170,- eur mesačne. Otec dieťaťa žiadnym spôsobom nepreukázal, že s matkou maloletého F. uzavrel dohodu o zvýšení jeho vyživovacej povinnosti na sumu 200,- eur mesačne a od júla 2025 na sumu 250,- eur mesačne. Náklady otca na bývanie v sume 350,- eur mesačne, ktoré platí na základe uzavretej zmluvy o nájme izby v byte zo dňa 25.8.2021, ktorú uzavrel so svojou matkou, súd považoval za nadhodnotené a účelové s poukazom na celkové náklady na bývanie, ktoré podľa inkasnej potvrdenky za mesiac apríl 2025 predloženej otcom dieťaťa predstavujú zálohovú platbu za byt v sume 126,- eur, zálohu za plyn v sume 78,- eur mesačne a zálohu za elektrinu sumu 50,- eur mesačne, t.j. celkom sumu 254,- eur, na platení ktorej by sa mali podieľať všetky osoby žijúce v predmetnom byte, vrátane rodičov otca dieťaťa. Podiel otca dieťaťa na nákladoch na bývanie potom predstavuje sumu 84,67 eur mesačne (1/3 z celkových nákladov). Z obsahu zmluvy zo dňa 25.8.2021 nevyplýva, že nájomné v sume 350,- eur mesačne sa vzťahuje aj na iné služby poskytované rodičmi otcovi dieťaťa (náklady na stravu, varenie, pranie), čo nie je účelom platenia nájomného. V tejto súvislosti súd poukazuje na výpoveď otca, v ktorej uvádzal, že zo spotrebných úverov v celkovej sume približne 4.000,- eur, ktoré použil na opravu motorového vozidla, použil finančné prostriedky aj na finančnú výpomoc svojim rodičom. Pokiaľ by v skutočnosti pravidelne mesačne prispieval rodičom na bývanie sumou 350,- eur, zrejme by nebolo potrebné finančnú výpomoc rodičom riešiť prostredníctvom úverov. Na úverové zaťaženie otca dieťaťa súd s poukazom na ust. § 62 ods. 5 Zákona o rodine neprihliadol. Za odôvodnené a preukázané výdavky otca súd považoval platenie výživného v sume 200,- eur mesačne na maloletú A., v sume 170,- eur mesačne na maloletého F., príspevok na výživu nevydatej matky v sume 200,- eur mesačne, náklady na bývanie v pomernej časti 84,67 eur, po odpočítaní ktorých z dosahovanej podpory v nezamestnanosti zostal otcovi príjem v sume 697,05 eur mesačne na platenie jeho vlastných odôvodnených mesačných nákladov a zabezpečenie jeho vlastnej výživy. V tejto súvislosti súd poukazuje na to, že matke na úhradu jej potrieb v období od 1.10.2024 do 31.7.2025 patrí suma 673,30 eur mesačne vrátane príspevku na jej výživu v sume 200,- eur, z ktorej musí platiť nielen náklady na bývanie, vlastné životné náklady, ale podieľať sa aj na výžive maloletej dcéry, čo je nižšia suma, aká zostáva otcovi dieťaťa po zohľadnení vyššie uvádzaných výdavkov.

20. Po pripočítaní príspevku na výživu v sume 200,- eur mesačne priznaného za obdobie od 1.10.2024 do 31.7.2025 a v sume 270,- eur mesačne od 1.8.2025 k poberanému rodičovskému príspevku v

sume 473,30 eur bude mať matka k dispozícii príjem v sume 673,30 eur a od 1.8.2025 príjem v sume 743,30 eur, ktorý súd považoval za zodpovedajúci jej odôvodneným potrebám v súvislosti s pôrodom a nástupom na materskú dovolenku a poklesom jej pravidelného mesačného príjmu dosahovaného zo zamestnania.

21. Zročný príspevok v sume 2.270,- eur za obdobie od 1.10.2024 do 12.8.2025 (10 mesiacov krát 200,- eur plus mesiac august 2025 v sume 270,- eur, ktorý bol splatný dňa 20.7.2025) súd povolil otcovi splácať v mesačných splátkach po 100,- eur v súlade s ust. § 232 ods. 4 CSP. Výška splátok zodpovedá spotrebnému charakteru príspevku na výživu a finančným pomerom otca. Povinnosť otca platiť matke príspevok na výživu ho zaťažuje najdlhšie do 20.3.2026, t.j. po dobu dvoch rokov od narodenia maloletého dieťaťa, pokiaľ nedôjde na jeho strane k zmene pomerov odôvodňujúcich zmenu súdneho rozhodnutia.

22. Pokiaľ matka dieťaťa žiadala priznať príspevok na výživu nevydatej matky vo vyššej sume než jej bol priznaný v období od 1.10.2024 do 31.7.2025, súd v prevyšujúcej časti jej návrh zamietol.

23. V časti, v ktorej matka vzala podaný späť, súd konanie podľa § 29 ods. 1 CMP zastavil. Otec dieťaťa nesúhlas so späťvzatím návrhu nevyjadril.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.