

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-8P/63/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523201157
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3523201157.11

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov, matky: C. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom E. XXXX/X, F. G. F. H., zastúpená: JUDr. Lucia Alakšová, advokátka so sídlom v Trenčíne, Piaristická 276/46, a otca: D. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, F. G. F. H., zastúpený: JUDr. Zuzana Loffayová, advokátka so sídlom Beckovská Vieska 623, Kočovce, o návrhu otca o zmenu zverenia, takto

rozhodol:

- Konanie sa z a s t a v u j e.
- Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Otec sa podaným návrhom domáhal zmeny zverenia maloletej A. tak, že súd maloletú Alicu zverí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch.
- Okresný súd Nové Mesto nad Váhom Rozsudkom č.k. NM-8P/63/2023-63 zo dňa 13.03.2024 návrh otca zamietol a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.
- Krajský súd v Žiline Uznesením č.k. 14CoP/121/2024 zo dňa 19.05.2025 Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. NM-8P/63/2023-63 zo dňa 13.03.2024 zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
- Otec prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním zo dňa 11.06.2025 zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu svojho zdravotného stavu, zlepšenej komunikácii s matkou mal., ako aj stretávaniu s dcérou podľa dohody s matkou (dokonca aj absolvovanie spoločných výletov rodičov s dcérou).
- Matka prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním zo dňa 13.06.2025 oznámila, že so späťvzatím návrhu otca na zmenu zverenia maloletej Alice súhlasí. Zároveň navrhla, aby súd konanie zastavil a o trovách konania rozhodol súd tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.
- Kolíznym opatrovníkom oznámil súdu, že dňa 13.06.2025 telefonicky komunikoval s rodičmi mal. Alice, kedy otec oboznámil kolízneho opatrovníka maloletej o jeho rozhodnutí zobrať návrh späť v celom rozsahu. Matka so späťvzatím návrhu otcom súhlasila. Vzhľadom k uvedeným postojom oboch rodičov, kolízny opatrovník maloletej vyjadril svoj súhlas so zastavením konania.
- Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť

celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Súd s poukazom na späťvzatie návrhu v celom rozsahu, konanie zastavil.

9. Výrok o trovách konania je v súlade s § 52 CMP v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 59 CMP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).