

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 4Tos/75/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010376
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľubomíra Podmaníková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2025:4325010376.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Ľubomíry Podmaníkovej a členov senátu Mgr. Adriany Némethovej a JUDr. Štefana Hrvolu, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného A. B. proti uzneseniu Okresného súdu Levice z 16.06.2025, sp. zn. 7PP/16/2025, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 13.08.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného A. B. z a m i e t a ako podaná oneskorene.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len „súd I. stupňa“) podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona, zamietol návrh odsúdeného A. B. (ďalej len „odsúdený“) o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/15/2020 zo dňa 25.06.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/60/2020 zo dňa 10.11.2020.

Svoje rozhodnutie súd I. stupňa odôvodnil tým, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu, pričom ale nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok. Podľa názoru súdu I. stupňa odsúdený plnením svojich povinností a správaním počas doterajšieho výkonu trestu nepreukázal polepšenie a nemožno od neho očakávať, že v prípade podmienčného prepustenia bude viesť riadny život, poukazujúc na hodnotenie riaditeľa ústavu, z ktorého vyplýva, že podmienčné prepustenie sa neodporúča. Už v predchádzajúcom ústave počas výkonu väzby nebolo správanie odsúdeného spočiatku na požadovanej úrovni, až neskôr sa stabilizovalo a bolo na požadovanej úrovni. Po jeho premiestnení bol odsúdený, vzhľadom na priaznivý vývoj v správaní a plnení programu zaobchádzania, krátkodobo umiestnený do miernejšej diferenciacnej skupiny, avšak ihneď po zmene diferenciacnej skupiny sa jeho správanie a vystupovanie zmenilo a nebolo na požadovanej úrovni, s personálom ústavu nespôlupracoval, opakovane odmietol splniť príkaz príslušníka zboru ubytovať sa v určenom oddiele. Na základe uvedeného bol opäť umiestnený do prísnejšej diferenciacnej skupiny. Menovanému odsúdenému boli v dvoch prípadoch uložené aj disciplinárne tresty. Ako to vyplýva z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu, aktivita odsúdeného pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. Odsúdený podľa názoru súdu I. stupňa nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu a hodnotenia rizika sociálneho zlyhania vyplýva, že riziko recidívy trestnej činnosti je u menovaného odsúdeného vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá. Odsúdený sa opakovane dopustil úmyselnej trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Sú u neho zjavné kriminálne sklony počas pobytu na slobode, ktoré neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti, a to aj napriek predchádzajúcej opakovanej

skúsenosti s výkonom trestu odňatia slobody, dokonca sa v troch prípadoch neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia.

Proti tomuto uzneseniu, podal písomne dňa 03.07.2025 sťažnosť odsúdený.

Podľa § 187 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 odsek 2; ak sa koná podľa § 204 odsek 1, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania.

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Preskúmaním spisového materiálu, bez meritórneho preskúmania veci, krajský súd zistil, že odsúdenému bolo napadnuté uznesenie oznámené dňa 16.06.2025 na verejnom zasadnutí, na ktorom bolo za prítomnosti odsúdeného napadnuté uznesenie vyhlásené, odôvodnené a bolo dané poučenie, že sťažnosť možno podať do 3 pracovných dní od vyhlásenia uznesenia na Okresný súd Levice. Odsúdený výslovne uviedol, že poučeniu i uzneseniu porozumel a ponecháva si lehotu na podanie sťažnosti. Sťažnosť následne aj podal, avšak až po zákonom stanovenej lehote (ktorá mu plynula od 16.06.2025 do 19.06.2025), až dňa 03.07.2025 prostredníctvom poštovej prepravy a súdu I. stupňa bola jeho sťažnosť doručená dňa 07.07.2025.

Krajský súd ako súd odvolací preto sťažnosť odsúdeného podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku zamietol ako sťažnosť podanú oneskorene.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.