

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/77/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125010735
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7125010735.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Stanislava Sojku, PhD. a JUDr. Mateja Čintalu, v trestnej veci odsúdeného A. B., v konaní o zmene spôsobu výkonu trestu, na neverejnom zasadnutí dňa 13. augusta 2025, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice zo dňa 27.6.2025, sp.zn. 44Nt/10/2025 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. b) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením mestský súd podľa § 411 ods. 1 Tr. por. zmenil u odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C. - D. E., F. C. G., prechodne bytom C., C. H. XXX/X, F. C. G., t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice - Šaca, spôsob výkonu trestu odňatia slobody tak, že pre ďalší výkon trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 3T/19/2024 zo dňa 16.10.2024 pre prečin podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu písomným podaním doručeným súdu dňa 2.7.2025 podal sťažnosť odsúdený.

Zo zápisnice o verejnom zasadnutí konanom dňa 27.6.2025 vyplýva, že po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku odsúdený prehlásil, že sa vzdáva práva podať sťažnosť aj za oprávnené osoby.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala, alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

V danom prípade zo zápisnice o verejnom zasadnutí jednoznačne vyplýva, že odsúdený sa vzdal práva podať sťažnosť a i napriek tomu túto sťažnosť podal, preto krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.