

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10P/123/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325202473  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325202473.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom – Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa z rodičov: matky – C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XXXX/X, F. a otca neuvedeného, o začatí konania a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd bez návrhu z a č í n a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX.
- II. N a r i a d ť u j e sa odovzdanie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, Veľké Leváre 1106, 908 73 Veľké Leváre, na obdobie šesť mesiacov od faktického umiestnenia maloletého v zariadení, za účelom odbornej pomoci.
- III. Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice povinnosť zabezpečiť odovzdanie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, Veľké Leváre 1106, 908 73 Veľké Leváre.
- IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 06.08.2025 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny podnet na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 2 a ods. 3 Civilného mimosporového poriadku.

2. Z podaného podnetu ÚPSVaR Levice vyplýva, že mal. A. pochádza z mimomanželského vzťahu matky C. B., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo k maloletému nebolo uznané. Matka nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Mal. dieťa je v evidencii orgánu SPODaSK od roku 2018 z dôvodu pretrvávajúceho záškoláctva, problémového správania a výchovných problémov. Matka sa opakovane vyjadrila, že syn ju nerešpektuje, vykazuje vulgárne, útočné a agresívne správanie. Maloletý často uteká z domu,

odmieta chodiť do školy, na lekárske vyšetrenia k obvodnej lekárke ako aj k špecialistom. Dňa 11.09.2023 bol zo strany orgánu SPODaSK podaný návrh na vo veci uloženia výchovného opatrenia a to umiestnenia do Reedukačného centra Čerenčany, o ktorom začal Okresný súd Levice konanie pod sp. zn. 10P/138/2023, a tento návrh zamietol. Dňa 21.09.2023 bolo Okresným súdom Levice vydané uznesenie pod sp. zn. 10/149/2023, v ktorom súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia, a to dohľad na jeden rok odo dňa právoplatnosti rozhodnutia. Dňa 19.02.2024 rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Výchovné opatrenie plnilo svoj účel, nebolo hlásené žiadne problémové správanie. V decembri 2024 matka oznámila, že maloletý A. užil alkohol a bol hospitalizovaný v nemocnici. Z prepúšťacej správy z Nemocnice Agel Levice, s.r.o., zo dňa 30.11.2024 okrem iného vyplýva, že maloletý bol privezený na oddelenie akútne po intoxikácii alkoholom. Správa je súčasťou príloh. Dňa 26.02.2025 matka maloletého oznámila orgánu SPODaSK skutočnosť, že mal. A. užil naraz veľa liekov a bol znovu hospitalizovaný v nemocnici Agel Levice. Z prepúšťacej správy, ktorá je súčasťou príloh, je zrejme nadmerné užitie

liekov v kombinácií s užitím alkoholu. Mal. A. v školskom roku 2024/2025 ukončil povinnú školskú dochádzku v 8. ročníku Spojenej školy internátnej v Leviciach. O ďalšie pokračovanie v štúdiu nejaví záujem. Je manuálne zručný, ale v teoretických predmetoch má ťažkosti, domáca príprava absentuje. Komplexná správa je súčasťou príloh. Od roku 2019 je v zdravotnej starostlivosti MUDr. Meszárošovej, avšak odmieta užívať lieky a na plánované lekárske prehliadky odmieta chodiť. Z komplexnej správy pedopsychiatričky, ktorá je súčasťou prílohy, okrem iného vyplýva aj to, že je v evidencii z dôvodu ľahkej mentálnej retardácie s poruchami správania. V klinickom obraze afektivita vydrážditeľná s afektami zlosti až agresívnym správaním, znížená frustračná i konfliktová tolerancia, nerešpektovanie autorít. Matka maloletého má nedostatočné rodičovské zručnosti, nedokáže nastaviť pevné výchovné hranice ani zabezpečiť plnenie povinnej školskej dochádzky. Mal. A. matku nerešpektuje, jeho správanie je kolísavé, vyhráža sa ublížením na zdraví sebe aj iným rodinným príslušníkom. Z posledného rozhovoru s matkou maloletého vyplynulo, že A. v poslednom období požíva vo zvýšenej miere alkoholické nápoje, uteká z domu a je agresívny. Dňom 19.02.2025 bola rodina zapojená do spolupráce s Centrom pre deti a rodiny Levice (ďalej len „CDR Levice“), ktoré vykonávalo odborné metódy práce na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností, s plánovaným začiatkom od marca 2025. Z priebežnej správy z CDR Levice, ktorá je súčasťou príloh vyplýva, že matke bolo počas obdobia 06.03.2025 - 26.05.2025 opakovane poskytnuté sociálne poradenstvo ohľadom nedodržiavania povinnej školskej dochádzky a bola upozornená na možné dôsledky v prípade pretrvávania tohto problému. Bolo jej poskytované výchovné poradenstvo zamerané na sprísnenie výchovných hraníc. Matka opakovane uvádza, že školská dochádzka maloletého je nepravidelná, takmer nulová. Mal. A. sa v priebehu marca 2025 zdržiaval u priateľky v Kukučínove. Záverom je uvedené aj to, že komplexná starostlivosť matky o mal. dieťa je dobrá. Motivačné rozhovory s mal. A. však nespĺňali svoj účel, nakoľko dieťa neprejavilo snahu zmeniť svoje správanie a plnenie povinnej školskej dochádzky. Jeho problémové správanie a agresivita voči blízkemu okoliu a matke graduje, matka bez pomoci odborníkov nie je schopná zvládnuť túto problematiku. Opatrenia a usmernenia nespĺňajú svoj účel, sú neefektívne, CDR navrhuje v spolupráci s rodinou nepokračovať. Dňa 27.05.2025 sa matka bez predchádzajúceho predvolania osobne dostavila na ÚPSVaR Levice, na oddelenie SPODaSK, kde počas nasledujúceho rozhovoru okrem iného uviedla, že maloletý A. sa mal slovne vyhrážať jej aj svojej priateľke. Súčasne matka uviedla aj to, že mal. A. požíva alkoholické nápoje, uteká z domu a celkovo s ním má výchovné problémy, nechodí do školy a nezvláda jeho výchovu. Vzhľadom na pretrvávajúce až stupňujúce sa výchovné problémy s maloletým, máme za to, že je v záujme maloletého jeho včasné umiestnenie v režimovom zariadení z

dôvodu nerešpektovania autority matky a prejavom agresívneho správania, či už voči svojej osobe ako aj svojmu okoliu, ktoré je podporené požívaním alkoholických nápojov.

3. Okresný súd Levice rozsudkom č. k. 10P/149/2023-81 zo dňa 06.02.2024, právoplatným dňa 19.02.2024, nariadil nad výchovou mal. A., nar. XX.XX.XXXX dohľad na jeden rok odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

4. Zo správy, ktorú vypracovala dňa 14.01.2025 detská psychiatrička MUDr. Silvia Mészárosová vyplýva, že maloletý je evidovaný v jej ambulantnej starostlivosti od mája 2019 pre mentálnu retardáciu ľahkého stupňa s poruchami správania. Na kontroly nechodil, len veľmi sporadicky, potom liečbu svojvoľne prerušil. V klinickom obraze afektivita vydrážditeľná s afektami zlosti až agresívnym správaním, znížená frustračná i konfliktová tolerancia, nedodržiavanie povinnej školskej dochádzky s početnými absenciami v škole, nerešpektovanie autorít.

5. Centrum pre deti a rodiny Levice zahájilo spoluprácu s rodinou na základe odporúčania OSPODaSK ÚPSVaR Levice na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností. Mal. A. je podľa vyjadrenia matky doma násilný a výbušný a taký bol aj vo vzťahu k priateľke, s ktorou už netvorí pár, pričom sa údajne vyhrážal priateľke zavraždením jej dieťaťa. Matka uviedla aj to, že lieky od pedopsychiatra maloletý neberie, no použil ich na pokus o samovraždu. Suicídne myšlienky počas rozhovorov potvrdilo aj samotné dieťa. Vo veľkej miere požíva alkohol, na poslednej kontrole dňa 28.01.2025 ho psychiatrička nevedela vyšetriť, nakoľko pred ordinácie utiekol. Odvtedy na kontrole nebol. Matka s maloletým absolvovala rozhovor aj s výchovným poradcom, ktorý spolu s pedopsychiatrom odporúčajú umiestnenie maloletého do diagnostického centra. S maloletým boli vykonané motivačné pohovory zamerané na zlepšenie povinnej školskej dochádzky a rešpektovanie pokynov matky. Bola mu vysvetlená dôležitosť kontrol u psychiatra, ako aj dodržiavanie medikamentózneho liečby. Motivačné rozhovory však nespĺňajú svoj účel, nakoľko dieťa neprejavuje snahu zmeniť svoje správanie. Jeho problémové správanie a agresivita graduje a matka túto situáciu nie je schopná zvládnuť.

6. Zo správy Spojenej internátnej školy v Leviciach, ktorú vypracovala dňa 04.02.2025 riaditeľka školy vyplýva, že maloletý je žiakom 8. ročníka. Prejavuje sa ako menej aktívny žiak, potrebuje individuálny

prístup a pomoc zo strany vyučujúcich. Domáca príprava na vyučovanie absentuje. Desiatu si nosí pravidelne, oblečený chodí vhodne a čisto. Za prvý polrok mal vymeškanych spolu 259 hodín, ktoré mal riadne ospravedlnené od lekára alebo matky. A. správanie v škole je v súlade so školským poriadkom, je obľúbený v kolektíve, nekonfliktný, vždy ochotný pomôcť. Je ľahko ovplyvniteľný spolužiakmi. Niekedy púta pozornosť tým, že kopíruje ich neprimerané a neadekvátne správanie, čím sa snaží medzi nich zapadnúť. Matka priznala, že syn ju v domácom prostredí nerešpektuje.

7. Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

8. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

9. Podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), súčasťou rodičovských práv a povinností

sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení, súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

14. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

16. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

18. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

19. Podľa § 331 odsek 2 CSP, uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

20. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

21. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

22. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

23. Podľa § 111 písm. l) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o ústavnej starostlivosti.

24. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

25. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

26. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

27. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi (v danom prípade maloletému) a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením neodkladného opatrenia, musí byť aspoň osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa subjektu, a že toto právo je ohrozené alebo narušené a na jeho ochranu je potrebné neodkladné opatrenie. Jedným z predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení.

28. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP, resp. § 367 CMP, prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto súd môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

29. Súd v prejednávanej veci vychádzal z tvrdení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ako aj z pripojených správ, pričom po posúdení všetkých uvádzaných okolností dospel k záveru, že podnet na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne. Súd mal z podnetu ÚPSVaR Levice osvedčené, že maloletý žije so svojou matkou, ktorej starostlivosť o maloletého je na dobrej úrovni, avšak maloletý matku vôbec nerešpektuje ako autoritu. Maloletý v školskom roku 2024/2025 ukončil povinnú školskú dochádzku. O pokračovanie v ďalšom štúdiu neprejavuje záujem. Maloletý požíva vo zvýšenej miere alkoholické nápoje, je agresívny a uteká z domu. Matka nie je schopná zabezpečiť dostatočné výchovné pôsobenie na maloletého. Súd má za to, že v danom prípade je potreba dočasne odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, nakoľko v rodinnom prostredí, v ktorom vyrastá nerešpektuje autority, potuluje sa, požíva alkohol a v minulosti zanedbával aj povinnú školskú dochádzku a v prípade ďalšieho zotrvania maloletého v domácom prostredí existuje možnosť ohrozenia jeho zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývoja. Z uvedených skutočností je zjavné, že problémové správanie maloletého sa stupňuje, a preto súd v prejednávanej veci nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého bude maloletý odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre. Vzhľadom na dlhodobé a stále sa zhoršujúce problémové správanie maloletého v domácom prostredí, súd považuje za nevyhnutné umiestnenie maloletého v zariadení režimového typu – reedukačnom centre, kde sa bude dať lepšie pracovať s poruchami správania u maloletého a je predpoklad, že nebude ohrozovať svoj život, zdravie, psychický, fyzický a sociálny vývoj.

30. Zároveň súd vydal uznesenie o začatí konania o nariadení neodkladného opatrenia ex offio (z úradnej moci) - výrok I. rozhodnutia.

31. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

32. Na základe vyššie uvedených a preukázaných skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II., III. a IV. tohto rozhodnutia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Toto rozhodnutie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 4 CMP).