

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 22P/80/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625202251
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625202251.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 22P/80/2025

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, deti rodičov: matka D. B. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. E. XXX/XX, F. a otec G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. G. XX, F., o návrhu matky o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

2 22P/80/2025

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého A. zvýšeným výživným vo výške 200,- eur mesačne a na výživu maloletej C. zvýšeným výživným vo výške 180,- eur mesačne vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí, počnúc dňom 30.06.2025.

Zameškané výživné na výživu maloletého A. a na výživu maloletej C. za obdobie od 30.06.2025 do 31.07.2025 n e v z n i k l o .

Styk otca s maloletými deťmi s a n e u p r a v u j e .

M e n í rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 22P/48/2023-68 zo dňa 17.01.2024 vo výroku upravujúcom bežné výživné na maloletého A. a na maloletú C., ako aj vo výroku upravujúcom styk otca s maloletými deťmi.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

2 22P/80/2025

Podľa § 221 písm. a./ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorý sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

2 22P/80/2025

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci konania vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.