

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/58/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825010166
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825010166.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci odsúdeného A. B., dňa 14. augusta 2025 v Rožňave,

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku s použitím § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravujem výrok o treste zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov, vrátane vozidiel vybavených elektrickým pohonom trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/58/2025-87 zo dňa 24.07.2025 takto:

.... Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov, vrátane vozidiel vybavených elektrickým pohonom, na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov...

t a k, ž e :

.... Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov, vrátane vozidiel vybavených elektrickým pohonom, na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

odôvodnenie:

Dňa 07.07.2025 bola tunajšiemu súdu doručená obžaloba na obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, okres Rožňava, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona. Po preskúmaní obžaloby samosudca dňa 24.07.2025 vydal trestný rozkaz, ktorým bol obvinený uznaný vinným podľa obžaloby a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmienčným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov, vrátane vozidiel vybavených elektrickým pohonom na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej

opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

V danom prípade nepochybne vyplýva, že došlo pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu k zrejmej nesprávosti vo výroku o uložení trestu zákazu činnosti, pretože vo veci bol zrušený celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 2T/38/2025-49 zo dňa 29.04.2025 a to aj vrátane výroku o uložení treste zákazu činnosti, a bol obvinenému uložený súhrnný trest. Z logiky veci vyplýva, že tak trest odňatia slobody s podmieneným odkladom výkonu, ako aj trest zákazu činnosti, musia byť tresty súhrnné, aby bolo možné vykonať započítanie týchto trestov, ktorých výkon už započal po právoplatnosti skoršieho trestného rozkazu. Vo vyhotovení teda došlo k zrejmej nesprávosti, ktorú bolo potrebné týmto opravným uznesením odstrániť.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže toto rozhodnutie – oprava sa podstatne nedotýka obsahu niektorého z výrokov trestného rozkazu, ustanovenie § 175 Trestného poriadku sa nepoužije.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Rožňava.